



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500803	GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2009-10		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER</u>	3
<u>1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
<u>2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	7
<u>3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	13
<u>4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	20
<u>5. INDICADORES DE RESULTADO</u>	23
<u>6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	48
<u>7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	63
<u>8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u>	64
<u>9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	67

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/grado-geografia/>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC) previstos en el punto 9 de la Memoria Verifica y, concretamente, respecto a la estructura y funcionamiento del Sistema Interno de Garantía de Calidad (En adelante SIGC) del Título. Además, la Facultad de Geografía e Historia se encuentra inmersa en el proceso para obtener el sello de Calidad y su certificación SISCAL de la Fundación para el Conocimiento madri+d, reto que afrontará en el presente Curso Académico 2024-2025¹.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios y de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad de Geografía e Historia puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-grado>
- Resumen del SIGC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las Comisiones de Calidad, y los resúmenes de sus competencias, los informes del título y el buzón de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones del SIGC de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra disponible en <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>.

Asimismo, toda la información referente al SIGC de este Grado, incluyendo informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del mismo, puede encontrarse en

<https://geografiaehistoria.ucm.es/grado-en-historia-del-arte-sgic>

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SIGC y resumidas en la página web y lo hacen de acuerdo con el reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento

¹ Como se expone en *Código de Buenas Prácticas* de la Escuela de Doctorado que figura en su web (<https://edocorado.ucm.es/cbp>): “A lo largo de todo este documento se utilizará el género gramatical masculino director, tutor, asesor, investigador, estudiante u otros para referirse a colectivos mixtos siguiendo el principio lingüístico de la economía expresiva y sin pretender discriminar a nadie por razón de sexo.”

Docente, Comisión de Movilidad, Junta de Facultad, Comisiones Académicas...) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones, manteniendo vivo el SIGC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones. Hasta ahora todas las medidas de mejora de las titulaciones propuestas por las diferentes comisiones de Calidad y que, como es prescriptivo, han sido remitidas a la Junta de Facultad del Centro, han sido apoyadas y aprobadas por dicha Junta, que ha adoptado las medidas oportunas para desarrollarlas, como consta en las actas de las diferentes Comisiones.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Cumpliendo con el SIGC, la Facultad de Geografía e Historia ha reunido a la Comisión de Calidad de Estudios las veces que ha sido necesaria por motivos de diversa índole. En total se han celebrado, durante el Curso Académico 2023-2024, doce reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro, en el que se indican todos los temas tratados más relevantes en cuanto a lo que suponen de análisis de las debilidades y propuesta de acciones de mejora acordadas para el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
25/09/2023	<p>1º. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión de 17 de julio de 2023.</p> <p>2º. Informe del Sr. Decano.</p> <p>3º. Lectura y aprobación, si procede, del Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia del Curso Académico 2022-2023.</p>	<p>Inicio de reuniones con los directores de departamento de la Facultad y con los coordinadores de titulación para trasladar información relativa a asuntos académicos.</p> <p>Se ha solicitado a la Vicerrectora de Estudiantes una prórroga para el ajuste de la fecha de entrega de TFG y TFM.</p> <p>Real Decreto 822/2021 y lo relativo a las defensas de los TFG en convocatoria pública.</p> <p>En el tema de prácticas se está negociando el nuevo pliego de condiciones para la licitación del servicio de Autobuses para las salidas de campo.</p> <p>Datos de matrícula del Curso Académico 2023-2024 en las titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia.</p> <p>Se informa que se ha incorporado una nueva persona de Administración que será la responsable de la Oficina para la Movilidad de la Facultad de Geografía e Historia.</p>
30/10/2023	<p>1º. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión de 25 de septiembre de 2023.</p> <p>2º. Informe del Sr. Decano.</p> <p>3º. Propuesta y aprobación, si procede, de las memorias anuales de seguimiento de los títulos de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM: Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.</p> <p>4º. Propuesta y aprobación si procede de las fechas de lectura y</p>	<p>Problema analizado: Acuerdos: Se aprueban las Memorias de Seguimiento por asentimiento.</p> <p>En materia de Estudios y Calidad comunica que el pasado 19 de octubre fueron aprobadas en la Comisión de Estudios, delegada del Consejo de Gobierno, las doce titulaciones de Máster de la Facultad de Geografía e Historia en su adaptación al Real Decreto 822/2021.</p> <p>Se informa sobre los datos de matrícula del Curso Académico 2023-2024 en las titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia.</p>

	defensa de los TFG y TFM para los títulos oficiales de la Facultad de Geografía e Historia para el Curso Académico 2023-2024.	En temas relativos a gerencia, obras y mantenimiento el Decano informa que se ha vuelto a presentarse el nuevo pliego de condiciones para la licitación del servicio de autobuses para las salidas de campo y de estudio.
27/11/2023	1º. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión de 30 de octubre de 2023. 2º. Lectura y aprobación, si procede, de las alegaciones a los informes provisionales de renovación de la acreditación Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Se aprueban las alegaciones por asentimiento.
11/12/2023	1º Propuesta y aprobación de las alegaciones al informe de seguimiento del Curso Académico 2022-2023 del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.	Se leen y se aprueban todos los informes de alegaciones por asentimiento y se procede a darles trámite.
14/06/2024	1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión del 10 de junio de 2024. 2. Aprobación, si procede, de la propuesta de modificación no sustancial del Título de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, en cumplimiento del Real Decreto 822/2021.	Se aprueba por asentimiento. Tras su lectura se aprueba por asentimiento
22/07/2024	1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la última reunión ordinaria. 2. Acreditación institucional SISCAL. Informe.	Se aprueba por asentimiento. El Sr. Vicedecano de Calidad realiza un breve informe del estado en el que se encuentra la acreditación institucional SISCAL de la Facultad de Geografía e Historia. Informa que, en el mes de septiembre, toda vez que el Vicerrectorado de Calidad de su autorización, se presentará en la Comisión de Calidad y en la Junta de Facultad el Manual de la Calidad y sus procesos (claves, estratégicos y de soporte) para su aprobación si procede. Además, la Facultad de Geografía e Historia continúa trabajando en la recopilación de evidencias de los Cursos Académicos 2022-2023 y 2023-2024 que serán los que pasen en el mes de septiembre una auditoría interna como paso previo

	<p>3. Propuesta y aprobación, si procede, del documento de “Desarrollo de las directrices de la UCM para la elaboración y desarrollo de los Trabajos de Fin de Grado” en la Facultad de Geografía e Historia.</p> <p>4. Calendario y programación de TFG y TFM, Curso Académico 2023-2024.</p>	<p>a la solicitud a la Fundación para el Conocimiento Madri+d para iniciar el proceso de certificación y auditoria. En los inicios del Curso Académico 2024-2025 será presentado a la Facultad mediante un plan estratégico. Finalmente, agradece el apoyo del equipo decanal y el trabajo de los compañeros Juan Carlos Benítez Paredes, Juan Carlos Ledesma González y Raquel Álvarez González, sin cuya ayuda este proyecto no habría sido posible.</p> <p>Se aprueba por asentimiento.</p>
--	--	--

La Facultad ha celebrado, durante el Curso Académico 2023-2024, una reunión de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado que se sintetiza en el siguiente cuadro:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
18/07/2024	<p>1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la última reunión ordinaria.</p> <p>2. Acreditación institucional SISCAL. Informe.</p> <p>3. Propuesta y aprobación, si procede, del documento de “Desarrollo de las directrices de la UCM para la elaboración y desarrollo de los Trabajos de Fin de Grado” en la Facultad de Geografía e Historia.</p>	<p>1º. Se aprueba el acta por asentimiento.</p> <p>2º. Acreditación Institucional SISCAL. Informe.</p> <p>El Sr. Vicedecano de Calidad realiza un breve informe del estado en el que se encuentra la acreditación institucional SISCAL de la Facultad de Geografía e Historia. Informa que, en el mes de septiembre, toda vez que el Vicerrectorado de Calidad de su autorización, se presentará en la Comisión de Calidad y en la Junta de Facultad el Manual de la Calidad y sus procesos (claves, estratégicos y de soporte) para su aprobación si procede.</p> <p>3º. Propuesta y aprobación, si procede, del documento de “Desarrollo de las directrices de la UCM para la elaboración y desarrollo de los Trabajos de Fin de Grado” en la Facultad de Geografía e Historia.</p>

	<p>4. Calendario y programación de TFG y TFM, Curso Académico 2023-2024.</p>	<p>Tras un pequeño debate y se incluir los siguientes párrafos que se elevarán como adenda a la Comisión de Calidad:</p> <p>A) Incluir en el ANEXO 4: Sugerencia del/la tutor/a para Propuesta de Matrícula de Honor por parte del Tribunal: SI/NO. Argumentación razonada (obligatoria).</p> <p>B) Incluir en el documento de directrices: En todo caso se seguirán las Recomendaciones sobre el Uso de IA Generativa de la UCM (disponibles en: https://ssii.ucm.es/file/informe-general-ia-generativa-uc).</p> <p>4º. Calendario y programación de TFG, Curso Académico 2023-2024. Se fija el Calendario Académico para el desarrollo de los TFG de los Grado.</p>
--	--	---

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>1. Adecuado funcionamiento del SIGC en todos sus niveles.</p> <p>2. Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título.</p> <p>3. La Facultad de Geografía e Historia trabaja activamente en la consecución del Sello de Calidad SISCAL de la Fundación para el Conocimiento madri+d.</p> <p>4. La Facultad de Geografía e Historia ha realizado los trámites pertinentes para adaptar sus titulaciones a lo exigido en el Real Decreto 822/2021 de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.</p>	<p>1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a egresados. Si bien hay que señalar que este asunto ha mejorado con la ayuda de la Oficina de Calidad del Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense de Madrid. Del mismo modo, la recopilación de datos cuenta con el apoyo del Colegio Oficial de Licenciados y Doctores en Filosofía y Letras y Ciencias de la Comunidad de Madrid.</p> <p>2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias.</p>

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Los mecanismos de coordinación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio se apoyan sobre dos actores principales: la figura del Coordinador/a de la titulación y la Comisión de Coordinación Académica (o Comisión Académica) del Grado. Además, se realizan reuniones del Claustro de Profesores cuando la Comisión de Coordinación lo considera conveniente o a petición de los agentes implicados si así lo solicitan y la Comisión considera que hay causa justificada. Por lo que respecta a la coordinación de las asignaturas y materias, los distintos profesores con asignaturas compartidas o con la misma asignatura, pero en diferentes grupos,

coordinan los contenidos y las actividades docentes. En principio y a no ser que las circunstancias o situaciones particulares indiquen lo contrario, el docente con mayor categoría y antigüedad se encarga de coordinar asignaturas con varios grupos. En cualquier caso, ya que mayoritariamente hay grupos únicos, la coordinación se realiza también entre asignaturas afines, para evitar solapamientos en cuestiones comunes y también entre cursos académicos, con el objetivo de evitar redundancias. Estas se han observado en algunas ocasiones para el caso de las prácticas y se ha intentado solventar la situación a través de la elaboración del catálogo de prácticas que actualmente se está analizando e implementando en la comisión académica del Grado y con el Claustro de profesores.

La figura del Coordinador/a es el enlace en la coordinación vertical, entre la Facultad y los diferentes órganos que velan por el desarrollo del Título y el conjunto de Departamentos y sus profesores, involucrados en la docencia (tal como se señala en el gráfico adjunto, **Figura 1**).

Las funciones de coordinación están reguladas en la normativa UCM (Acuerdo del Consejo de Gobierno, de 24 de mayo de 2022, por el que se aprueba la Normativa Reguladora de la figura de Coordinador/a de Titulación de Grado, Máster y Doctorado). Entre sus diferentes funciones, la coordinación del Grado se encarga del seguimiento de cada Curso Académico, llevando a cabo, tareas como:

- revisar los horarios con el objeto de evitar solapamientos de asignaturas en el mismo Curso Académico, y entre las clases teóricas y las prácticas;
- convocar y presidir la Comisión de Coordinación y organizar los temas a tratar, entre ellos las acciones de mantenimiento de las fortalezas del Grado y las propuestas de mejora;
- convocar la reunión del claustro de profesores cuando la Comisión lo considere oportuno o a solicitud de los agentes implicados;
- organizar las comisiones encargadas de juzgar los Trabajos de Fin de Grado (TFG);
- elaborar la memoria de seguimiento de cada curso académico.

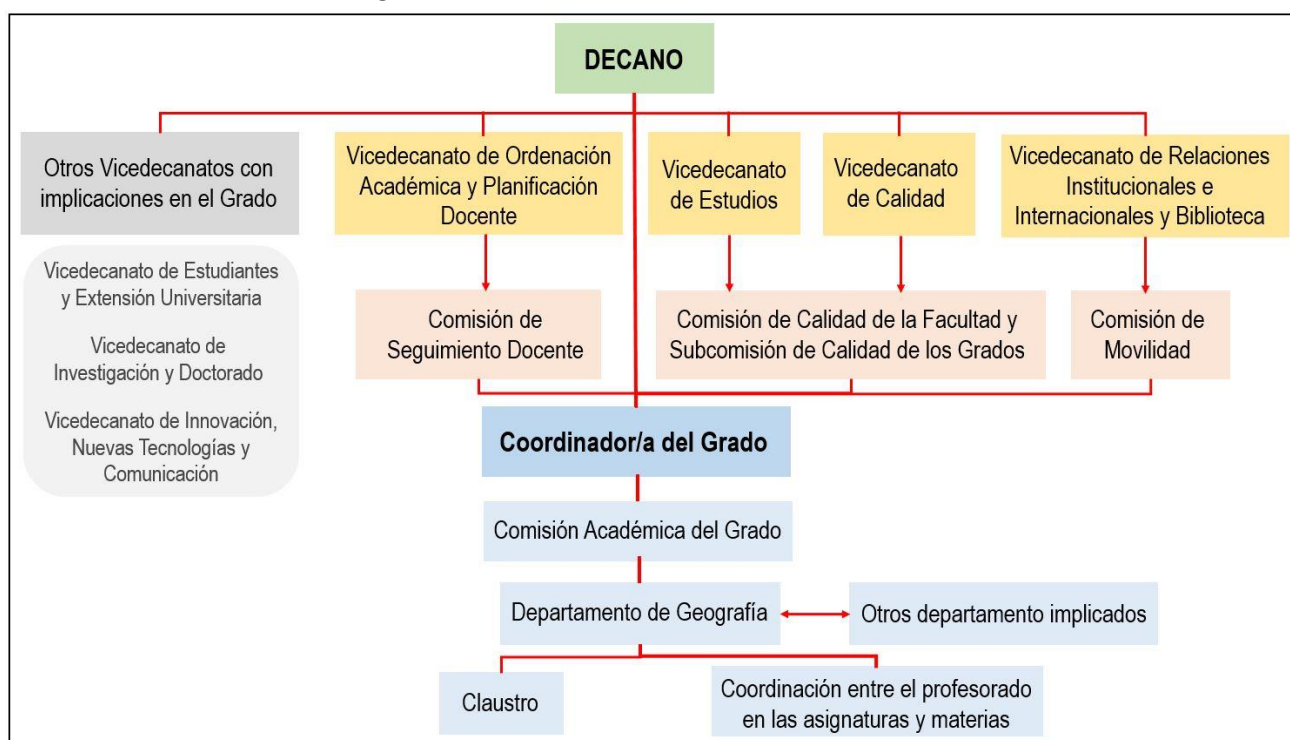


Figura 1. Sistema de coordinación vertical y horizontal del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

Asimismo, las tareas de la coordinación implican una relación constante y fluida con los estudiantes de los diferentes Cursos Académicos del Grado, destacando, entre otras:

- informar a los estudiantes sobre sus derechos y obligaciones en relación con la aplicación de los criterios de calificación (o sistemas de evaluación) y los procedimientos de garantía (buzón de quejas, sugerencias, procedimientos de reclamación, legislación vigente, entre otros);
- atender a los estudiantes en todas las dudas y cuestiones que les surjan en relación con la marcha de los estudios;
- informar a los estudiantes de nuevo ingreso y al resto sobre las características del título y sus salidas laborales;
- informar a los estudiantes sobre las convocatorias de los programas de movilidad;
- informar a los estudiantes sobre el periodo electoral para representantes del sector de estudiantes en Consejo de Departamento de Geografía;
- informar y orientar a los estudiantes sobre el proceso de matrícula del TFG (inscripción de tema y asignación de tutor/a), así como de las Prácticas Externas;
- proponer y dinamizar jornadas sobre salidas laborales y empleabilidad y de ampliación de estudios que orienten a los/as estudiantes en su futuro profesional una vez egresados;
- informar a los estudiantes sobre las actividades desarrolladas por la OPE-UCM (foro de empleo, cursos, etc);

Igualmente, la figura del Coordinador se ocupa de mantener contacto con los organismos y entidades encaminadas al conocimiento general de la problemática de los estudios de Geografía y a su promoción o proyección a nivel nacional e internacional. Para ello, se implica en las siguientes tareas:

- participar y dinamizar acciones encaminadas a la proyección y conocimiento de la titulación por el conjunto de la comunidad educativa y de la sociedad en general, revisando y asesorando con el resto de la Comisión académica los mecanismos de puesta en valor del Grado (dípticos, material online, jornadas, encuestas de los medios de comunicación para la elaboración de indicadores de calidad de las titulaciones, entre otras);
- dinamizar la recogida de evidencias sobre el Grado insistiendo a la comunidad educativa del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio de la pertinencia de realizar las encuestas de satisfacción y otras encuestas que se desarrollen, como por ejemplo, aquellas relacionadas con la empleabilidad;
- participar en cuantas comisiones se le asignen en su condición de Coordinador/a, entre ellas las de calidad y de movilidad de la Facultad de Geografía e Historia.

El título también dispone de una coordinación horizontal, que se ocupa de todos aquellos aspectos que requieran su atención en los procesos de docencia-aprendizaje y otros aspectos necesarios para el buen desarrollo del Grado. Esta coordinación es desarrollada por la Comisión de Coordinación Académica del Grado, presidida por la figura del Coordinador.

En el Curso Académico 2022-2023 inició la Coordinación el profesor Luis Miguel Tanarro García (nombrado coordinador el 30 de mayo de 2022, con efectos de 1 de septiembre de 2022, en sustitución de la profesora Cándida Gago García). Asimismo, el Departamento de Geografía, en sesión ordinaria celebrada el 21 de noviembre de 2022, acordó proponer para la Comisión de Grado a los siguientes miembros titulares del Departamento de Geografía: Profesores Simón Sánchez Moral, Gonzalo Madrazo García de Lomana, José Úbeda Palenque, Juan José Michelini, Rosa Resino García y Rosa Mecha López. Además, en el curso 2022-2023 se incorporaron a la Comisión dos estudiantes del Grado, en concreto de primer curso, cumpliendo así un objetivo de mejora, ya que pueden su participación puede ofrecer una visión más informada en relación con las perspectivas y expectativas de los estudiantes.

El funcionamiento de la Comisión de Coordinación Académica del Grado es el siguiente: la Coordinación del Grado reúne a sus integrantes para el estudio y tratamiento de los asuntos que precisan atención, que generalmente se reciben desde diversas fuentes o canales: del profesorado y estudiantes, de los Vicedecanatos de Estudios y de Calidad, de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad y de la Comisión de Movilidad. Además, la Comisión reúne a los/as profesores o a los grupos de estudiantes cuando es necesario de manera general (a todos los estudiantes matriculados) o por Curso Académico.

También la Comisión de Coordinación Académica del Grado vela porque se realice una coordinación efectiva entre los docentes en aquellas asignaturas y temáticas que lo requieran.

Los asuntos que precisan la puesta en práctica de medidas concretas se resuelven según el nivel que corresponda, esto es, a través de la propia Comisión de Coordinación Académica o trasladándolos a los departamentos implicados (fundamentalmente al Departamento de Geografía), al Claustro de Profesores, al Decanato, representado en sus diferentes vicedecanatos. En el caso de que proceda, la Comisión de Coordinación arbitra las medidas que se precisen.

La coordinación y la comisión de coordinación académica del Grado valoran las encuestas de satisfacción y reflexionan sobre los aspectos que se refieren a la coordinación del Grado, con objeto de mejorar.

También la Coordinación recibe comentarios positivos de profesores y estudiantes, a los que se les pregunta por las deficiencias que el sistema de coordinación y el Grado en su conjunto pueden tener. En este sentido la Comisión académica a propuesta propia, de la coordinación del Grado o de los distintos agentes implicados realiza, si así se considera pertinente, cuestionarios propios a los estudiantes cuya información se incluye en los procesos de seguimiento y mejora del Grado. En algunas reuniones de la Comisión Académica se reflexiona y se hace autocrítica sobre la propia coordinación horizontal y vertical, proponiendo, en la medida de lo posible, medidas de mejora.

La Comisión Académica ha tenido en el Curso Académico 2023-2024 un desarrollo correcto y sus integrantes han asistido asiduamente a las reuniones convocadas, interviniendo activamente e intercambiando ideas, impresiones, juicios y propuestas para la mejora de la titulación. Un resumen de las actuaciones llevadas a cabo durante el Curso Académico 2023-2024 se sintetiza a continuación en la siguiente tabla:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
31 de octubre de 2023	<p>1. Renovación de la Acreditación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio</p> <p>2. Memoria de seguimiento. Curso 2022-2023</p>	<p>Se informa a la Comisión Académica que el pasado 12 de junio de 2023 tuvo lugar la visita y entrevista del Panel (UCM-11), designado por Fundación Madri+d para el Conocimiento para el proceso de Renovación de la Acreditación del Grado.</p> <p>Se informa que aún se está a la espera de recibir el Informe provisional.</p> <p>Se informa que la Memoria Anual de Seguimiento del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio correspondiente al curso 2022-2023 se envió al Vicedecano de calidad el pasado 21 de octubre de 2023. En la Reunión de la Comisión Plenaria de Calidad, del 30 de octubre de 2023, se propusieron y aprobaron las memorias anuales de seguimiento de los títulos de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM, y posteriormente en Junta Extraordinaria de Facultad de Geografía e Historia, del 30 de Octubre de 2023.</p> <p>Se informa sobre algunos aspectos relevantes del curso:</p> <ul style="list-style-type: none"> - TFG: Se defendieron 39 de 47 TFG matriculados. - Participación relativamente baja de los estudiantes en las encuestas de satisfacción, aproximadamente un 15,8%.

<p>3. PERSPECTIVAS CURSO 2023-2024</p> <p><i>Matrícula 2023-2024</i></p> <p><i>Adaptación de las titulaciones al RD 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad</i></p> <p><i>Fechas de lectura y defensa de los TFG y TFM para los títulos oficiales de la Facultad de Geografía e Historia para el Curso Académico 2023-2024</i></p> <p><i>Próximos eventos, Semana de la Ciencia</i></p>	<p>Se informa que a fecha 22 de septiembre de 2023 se contaba con 31 matriculas (de 33 preinscritos); que a fecha de 27 de octubre-2023, llegó a 38 matrículas.</p> <p>Se ofrecen también los datos aproximados de alumnos/as por curso académico</p> <p>Se informa que aún se está pendiente de conocer cómo será la adaptación de los Grados. En el caso de los Masters ha consistido en una modificación no sustancial (adscripción a un área de conocimiento)</p> <p>También se informa que el Real Decreto 822/2021 plantea nuevas directrices respecto a los TFG/TFM, que obliga a las defensas de los TFG en convocatoria pública, a partir del curso 2024/2025.</p> <p>Se recuerda que en el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio ya se viene realizando la defensa oral de los TFG.</p> <p>Se informa que los correspondientes Vicedecanatos junto a los Coordinadores/as de Titulación están trabajando en una normativa o directrices sencillas que regulen el proceso de defensa de los TFG/TFM y que será elevada a la Comisión de Calidad de Estudios para su aprobación si procede y de ahí presentarse a la Junta de Facultad.</p> <p>A este respecto la Comisión Académica del Grado en Geografía y O.T. discute algunos aspectos, relacionados con el sistema de evaluación de los TFG (20% de la nota final corresponde a la Comisión de Evaluación y el 80% restante es valorado por el Tutor/a), que puede dar lugar a agravios comparativos entre los estudiantes.</p> <p>Se indica valorar en las nuevas directrices, aspectos como:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Modificar los porcentajes. Supondría que la Comisión tuviera que leer los TFG - Diferentes plantillas de valoración independientes: una con la nota del tuto/a y otra para la Comisión de Evaluación <p>Se informa de las fechas de las convocatorias de la defensa de los TFG para el curso 202372024</p> <p>Se pone de relieve la alta participación del Departamento en actividades de la Semana de la Ciencia</p>
---	--

	<p>4. ACCIONES DE MEJORA DEL GRADO</p>	<p>Se plantean y discuten acciones para la mejora académica del Grado, debido a la reducción de matrícula, abandono en el primer curso, etc.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se informa que el Equipo Decanal está trabajando en promover actividades para atraer alumnos ante la bajada de matrícula (causas demográficas, situación de las Humanidades en la ESO, carestía de la vida en la ciudad de Madrid, etc.). Algunas medidas que se proponen: <ul style="list-style-type: none"> * Promoción títulos en Institutos, medios comunicación, revistas, redes sociales, Aula, Olimpiada * Proyectos “embajadores de la facultad” para ir a los centros de enseñanza secundaria * Jornadas de puertas abiertas - Desde el Departamento de Geografía se exponen algunas iniciativas: <ul style="list-style-type: none"> a) Proyecto de innovación Docente: GeoRetos, que canalizará diferentes iniciativas: <ul style="list-style-type: none"> * Visitas a Institutos. Crear una red de profesores de Geografía en Institutos. * Creación de la Red LinkedIn “Geógraf@s-UCM”. Se ha solicitado un correo para la Coordinación del Grado b) Recuperación de la Asociación de Geógraf@s de la UCM [en marcha] c) Seguir participando en las Actividades de la Semana de la Ciencia, algunas con la finalidad de atraer Institutos. d) Organizar una Jornada de salidas Profesionales e) Actividades de motivación: <ul style="list-style-type: none"> - Premio al mejor poster presentado en la defensa del TFG, premios a fotografías de carácter geográfico.
<p>13 de febrero de 2024</p>	<p>Revisión del díptico de la titulación</p>	<p>La Comisión Académica del Grado se reúne para revisar, y en su caso, proponer, la actualización de algunas palabras o textos del díptico, tanto en castellano como en inglés, de cara a la edición digital del curso 2024/2025.</p>
<p>29 de abril de 2024</p>	<p>Adscripción del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio al campo de estudio (ámbito de conocimiento)</p>	<p>La Comisión Académica del Grado, en virtud del Real Decreto 822/2021 se reúne para proponer la adscripción del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio al campo de estudio o ámbito de conocimiento.</p> <p>La Comisión Académica del Grado decidió proponer, para su aprobación, al Departamento de Geografía, en virtud de la disposición transitoria quinta “adaptación de la adscripción a los ámbitos de conocimiento de los títulos universitarios oficiales”, del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas</p>

		<p>universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad, proponer al Consejo de Departamento de Geografía la adscripción del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio al siguiente campo de estudio (RD 822/2021, Anexo I, Ámbitos del conocimiento):</p> <p>“Historia, Arqueología, Geografía, Filosofía y Humanidades”</p>
--	--	--

Junto a las actuaciones realizadas con la Comisión de Coordinación Académica del Grado, la propia Coordinación ha mantenido constante información con el alumnado y profesorado durante el curso académico 2023-2024, principalmente mediante correo electrónico. Así, se han enviado correos al profesorado para recordar e informar sobre aspectos tales como:

- * Fecha de inscripción del tema y tutor del TFG y calendario de actuaciones de defensa de los TFG.
- * Recordatorio sobre la encuesta de satisfacción con la Titulación.

Por su parte a los alumnos se les ha mantenido informados también de estos aspectos, así como de los cursos ofrecidos por la UCM, en especial por la OPE-UCM (por ejemplo, cursos de formación para el empleo), otros cursos de interés, ofertas de empleo, noticias sobre la geografía en la sociedad, en especial en relación con la empleabilidad, convocatoria de la III edición del Programa Campus Rural, convocatoria al premio al mejor TFG en el ámbito de la geografía, etc.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none"> 1. La figura del Coordinador, los integrantes de la Comisión Académica y el profesorado mantienen acciones de seguimiento continuadas, revisándose, las mismas, en cada reunión de la Comisión Académica. 2. Desarrollo continuo de las acciones de mejora que se proponen y revisión periódica de las mismas por la Comisión Académica. 3. Receptividad a las propuestas y autocrítica. 4. Incorporación de representantes de estudiantes en la Comisión de Coordinación del Grado. 5. Comunicación fluida con profesorado y alumnado. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Retraso en la implementación de algunas acciones de mejora por la dificultad de su aplicación. 2. Necesidad de valorar algunas medidas de mejora tras varios años desde su ejecución. 3. Escasa receptividad por parte de los estudiantes de algunas acciones de mejora del Grado.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

La estructura y características del personal académico del Título de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio en el Curso Académico 2023-2024 se muestran en la tabla dispuesta a continuación. El profesorado que imparte en el Grado pertenece mayoritariamente al Departamento de Geografía. Además, participan profesores de otros dos departamentos -Historia Moderna e Historia Contemporánea y Derecho Administrativo- que imparten varias asignaturas básicas (Historia I, Historia II y Organización Política y Administrativa del Territorio).

ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título

Fecha: 30/11/2023

Centro Sede: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Plan de Estudios: GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	4	10,00%	27,81	7,40%	0
Ayudante	2	5,00%	10,5	2,80%	0
Ayudante Doctor	7	17,50%	89,19	23,80%	4
Catedrático de Universidad	4	10,00%	38,42	10,30%	21
Colaborador	1	2,50%	9,8	2,60%	2
Contratado Doctor	10	25,00%	85,16	22,70%	11
Contratado Doctor Interino	1	2,50%	12,7	3,40%	0
Emérito	1	2,50%	1	0,30%	6
Titular de Universidad	10	25,00%	100,23	26,70%	26

Datos extraídos el 24/09/2024

Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Universidad Complutense de Madrid.

En el curso 2023-2024 la plantilla docente, según la tabla adjunta, estuvo constituida por 40 profesores, 1 menos que en el curso anterior. Los docentes de carrera (Catedráticos y Titulares de Universidad) representaron una proporción del 35%, y asumieron la docencia del 37% de los ETCS, aumentando la proporción con respecto al curso anterior (28,1%); y asimismo, estas dos categorías de profesorado acumulan el 67,14% de los sexenios. Este último dato acredita, indudablemente, su profesionalidad en la investigación y la calidad de su enseñanza. Además, como aspecto positivo destaca el aumento de sexenios en las figuras de Contratado Doctor y Ayudante Doctor, pasando, en cifras absolutas de 7 (30/11/2022) a 15 (30/11/2023).

El Plan de Actuaciones en Profesorado en los diferentes años, ejecutado por el Rectorado de la UCM (Acuerdo del Consejo de Gobierno de 25 de febrero de 2020, por el que se aprueba el Plan de Actuaciones en Profesorado 2020-2023), ha permitido la promoción de varios profesores, y valorar la evolución de las diferentes categorías a lo largo de los últimos 4 cursos académicos, tal como se muestra en la **Figura 2**.

En el último curso, los Catedráticos/as han pasado de 3 a 4 y Titulares de Universidad, de 9 a 10. Por su parte, la disminución de Ayudantes Doctores con respecto al curso académico pasado se debe, positivamente, a su promoción como Contratados Doctores, pasando de 9 a 11. Además, se han incorporado a la docencia dos Ayudantes. Por otro lado, se aprecia una disminución importante de Profesores Asociados, de 7 a 4.

Además, cabe destacar la interdisciplinariedad y multidisciplinariedad formativa de algunos de los doctores noveles incorporados a la docencia, lo que implementa de manera significativa las sinergias de aprendizaje en el Grado. Los doctores que imparten docencia suponen cerca del 90% del profesorado. Es importante mencionar que el profesorado forma parte de grupos de investigación UCM consolidados tres de ellos calificados como excelentes en la última evaluación desarrollada por la Comunidad de Madrid (<https://www.ucm.es/geografia/grupos-de-investigacion>).

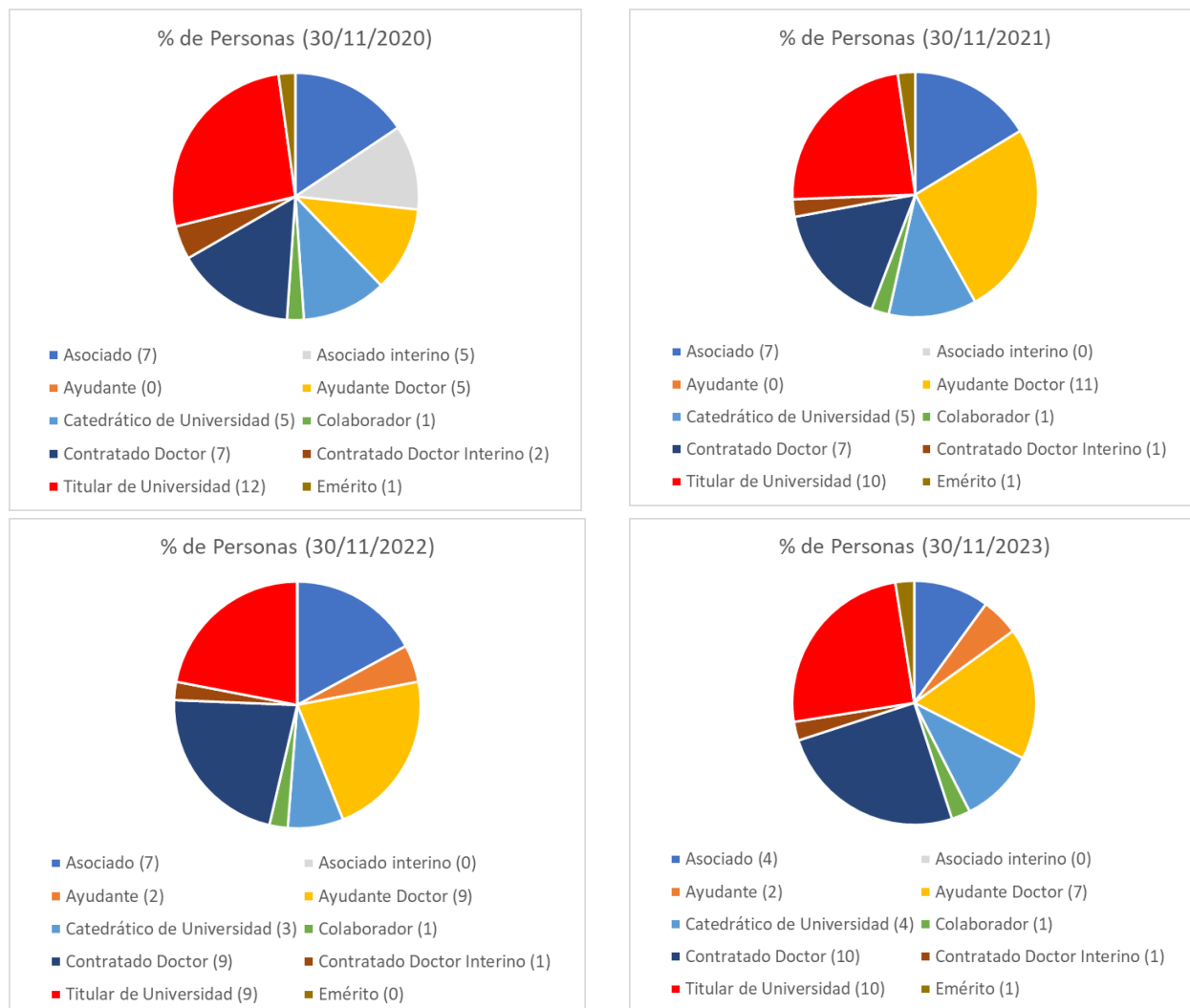


Figura 2. Estructura del personal académico del Departamento de Geografía en los cursos académicos 2020-21, 2021-22, 2022-23 y 2023-24. Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Universidad Complutense de Madrid. Fecha de consulta: 24-09-2024.

3.1. Participación del profesorado en el Programa de Evaluación Docente.

Desde el Curso Académico 2016-2017, la Universidad Complutense de Madrid (UCM) solicita la participación en el Programa de Evaluación DOCENTIA a todo el profesorado a lo largo de cada curso académico, y, cuya gestión corresponde al Vicerrectorado de Calidad desde su Oficina para la Calidad. En la actualidad las encuestas son obligatorias y consecuentemente, en ciclos de tres años, una gran proporción del profesorado del Grado es evaluado. Por tanto, en el Programa Docentia-UCM, el profesorado se evalúa cada tres años. Durante este trienio el profesorado participa en el Plan Anual de Encuestas (PAE) siendo el tercer año cuando se obtiene una evaluación global de la actividad docente solicitada.

En resumen, el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, en el Curso Académico 2023-2024, el 81,8% de profesores evaluados en el tercer año han sido 13 de los cuales han obtenido los resultados siguientes: excelentes, 1; Muy positiva, 8; Positiva, 4 y No positiva, 0.

En concreto, el porcentaje de docentes del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio que participaron en el programa de evaluación de la calidad del profesorado (tasa de participación, IUCM-6A) en el Curso Académico 2023-2024 es elevado (81,8%), aunque algo más baja que en el curso anterior (88,9%), que se debe a la no participación de 8 personas (de 44 docentes participaron 36).

	1º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2018-2019	2º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2019-2020	3º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2020-2021	4º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2021-2022	1º Curso Segunda Renovación Acreditación 2022-2023	2º Curso Segunda Renovación Acreditación 2023-2024
IUCM-6A Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	75,6%	76,8 ⁽¹⁾	87%	82,6%	88,9%	81,8%
IUCM-7A Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	32,14%	96%	93,8%	84%	100%	100%
IUCM-8A Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	100%	95,2%	100%	100%

⁽¹⁾Cálculo propio a partir del nº de profesores totales evaluados (33) y del nº de docentes del Grado (43). Fuente: Programa DOCENTIA-UCM.

No obstante, la alta participación se considera bastante positiva y con ello se puede decir que el profesorado se incorpora paulatinamente a la evaluación de su actividad docente, garantizándose una mejora de la calidad. La **tasa de evaluación IUCM-7A** (porcentaje de docentes que finalmente fueron evaluados) alcanza el 100%, teniendo en cuenta que en los primeros cursos académicos el porcentaje rondaba el 32%, tal como recoge la tabla (curso académico 2018-19). Salvo ese curso, en los siguientes la tasa IUCM-7A es elevada, superando el 80%. De hecho en los dos últimos cursos académicos la tasa es del 100%. Este dato es indicativo de la consolidación del proceso de evaluación del profesorado del Grado, lo que, sin duda, debe revertir en el incremento paulatino de la calidad de la docencia. Este aumento de la tasa de evaluación con respecto al curso académico anterior se debe a que de los 13 candidatos fueron evaluados todos. Por su parte, la **tasa de evaluaciones positivas del profesorado (IUCM-8A)** alcanzo, en el curso académico 2023-2024, el 100%.

En este sentido, tal como refleja la **Figura 3**, los resultados de la evaluación, y en relación con las evaluaciones trianuales, muestran que de los 13 profesores que recibieron la evaluación en el curso académico 2023-2024, como se ha indicado arriba, 8 recibieron la calificación de “Muy positiva”, 1 la calificación de “Excelente” y 4 la calificación de “Positiva”. Con respecto al curso anterior, se aprecia un incremento importante de las evaluaciones muy positivas (**Figura 3**). También conviene destacar que, en los tres cursos académicos cuatro profesores/as del Grado han recibido la calificación de Profesores Excelentes, es decir, aquellos profesores que en las evaluaciones en el programa DOCENTIA se encuentran por encima del decil más elevado en los resultados.

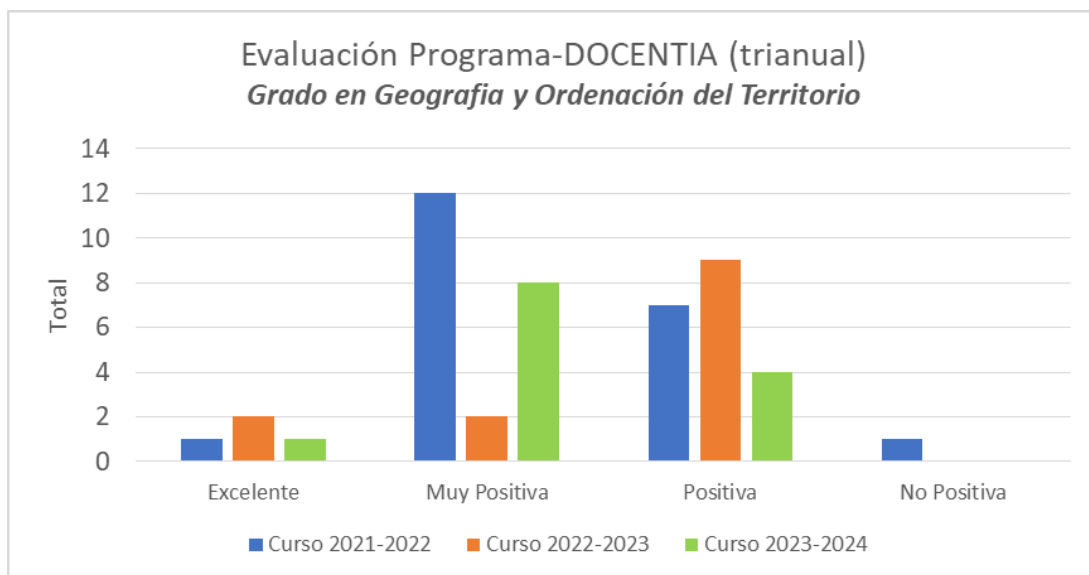


Figura 3. Resultados de las evaluaciones trianuales del Programa DOCENTIA en los cursos académicos 2021-22, 2022-23 y 2023-2024. Fuente: Programa DOCENTIA-UCM.

3.2. Participación del profesorado en Proyectos INNOVA-Docencia (Oficina para la Calidad –OpC-).

En el curso 2023-2024, en la Facultad de Geografía e Historia se han realizado Proyectos Innova-Docencia con un número total aproximado de 38 (36 en el Área de Artes y Humanidades y 2 en el Área de Ciencias Sociales y Jurídicas), de los cuales prácticamente el 100% cuentan con IP de proyectos con profesores que imparten docencia en los diferentes títulos. Asimismo, la Facultad de Geografía e Historia ha desarrollado 3 proyectos de Gestión-Calidad.

Con respecto a la Titulación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, la participación del profesorado del Departamento de Geografía en proyectos INNOVA-Docencia es muy activa. En estos proyectos se implica y participa una proporción muy alta del claustro de profesores (superior al 65%). Así en los últimos tres cursos académicos la participación es la siguiente: en el curso académico 2021-2022 se presentaron 6 proyectos; en el curso 2022-2023 se presentaron 7 proyectos; y en el curso 2023-2024 se han llevado a cabo 4 proyectos.

En concreto, en el curso académico 2023-2024, curso principal de esta memoria, se ejecutaron (algunos aún en fase de finalización) 4 proyectos “Innova-Docencia”, cuyas líneas temáticas, se recogen en los títulos de los propios proyectos:

- Convocatoria 2023/2024, resolución de fecha 2 de junio de 2023

- “Diseño y evaluación de propuesta metodológica destinada a la implantación de prácticas de campo en asignaturas en el Grado de Turismo y el Doble Grado de Turismo y Comercio”. Responsable: SERRANO CAMBRONERO, MARIA MILAGROS. Rama: CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS.

DOCTA COMPLUTENSE: <https://docta.ucm.es/entities/publication/0fce62fe-e12a-4827-9ea6-70710ad3d65a>.

- “El programa Campus Rural como modelo de prácticas de calidad para los estudiantes de la Universidad Complutense de Madrid en el marco de los ODS y la Agenda 2030”. Responsable: BABINGER, FRANK. Rama: CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS.

DOCTA COMPLUTENSE:

- “MetaVirtual-TourGeo. La enseñanza de la geografía, el turismo y el medio ambiente: el trabajo de campo en los espacios protegidos españoles, a través de la realidad...”. Responsable: SOTELO PÉREZ, IGNACIO. Rama: ARTES Y HUMANIDADES.

DOCTA COMPLUTENSE:

- “GEOretos - Retos y oportunidades de la Geografía en el mundo actual: estrategias para el seguimiento y la visibilidad del Grado”. Responsable: TANARRO GARCÍA, LUIS MIGUEL. Rama: CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS.

DOCTA COMPLUTENSE:

[Este proyecto, en proceso de finalización, cuenta con la implicación de 25 profesores del Departamento de Geografía, así como de 27 estudiantes repartidos entre los 4 cursos del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (1º, 2º, 3º y 4º) y de másteres, así como varios PAS].

Listado de proyectos de Innovación “Innova-Docencia” de cursos previos:

- Convocatoria 2022/2023, de fecha 2 de septiembre de 2022

- “Desarrollo de una metodología de trabajo para aplicar en los Trabajos Fin de Grado del ámbito de la geografía y las ciencias ambientales. Aportaciones de las T.I.G. (Itinerarios de Trabajos de Campo en Geografía: Madrid y su entorno, III)”. Responsable: GARCÍA RODRÍGUEZ, MARÍA DEL PILAR. Rama: ARTES Y HUMANIDADES.

DOCTA COMPLUTENSE: <https://docta.ucm.es/entities/publication/a82e187b-a51a-49fe-82a8-771ab51b125a>.

- “El Pasaporte UCM para el Empleo: una nueva herramienta de habilidades y competencias para la empleabilidad e inserción laboral de los estudiantes de la UCM”. Responsable: BABINGER, FRANK. Rama: CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS.

DOCTA COMPLUTENSE: <https://docta.ucm.es/entities/publication/1ce45cc1-f518-4c43-8c5b-2b689dd86864>

- “Metodologías GEODS: revisión e inventario de técnicas de diagnóstico territorial para el diseño de propuestas de desarrollo sostenible de la Agenda 2030”. Responsable: ROSA MECHA LÓPEZ. Rama: CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS.

DOCTA COMPLUTENSE: <https://docta.ucm.es/entities/publication/0f5676bc-8147-4b69-b784-967959fb6289>.

- “3D-Relieve: imágenes 3D para la identificación e interpretación de las formas del relieve”. Responsable: JAVIER DE MARCOS GARCÍA-BLANCO. Rama: CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS.

DOCTA COMPLUTENSE: <https://docta.ucm.es/entities/publication/4cb86199-b385-434d-ae19-de909bf300c5>

- “Paisajes Comerciales y Turismo II: Virtualización de casos de estudio para el aprendizaje autónomo del estudiante”. Responsable: SERRANO CAMBRONERO, MARIA MILAGROS. Rama: CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS.

DOCTA COMPLUTENSE: <https://docta.ucm.es/entities/publication/41a341fb-6709-40a4-a2b8-7591394363cc>

- “Realidad Aumentada para el aprendizaje en asignaturas vinculadas a las Tecnologías de la Información Geográfica (TIG-RA)”. Responsable: RUBÉN TALAVERA GARCÍA. Rama: CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS.

DOCTA COMPLUTENSE: <https://docta.ucm.es/entities/publication/8ad174fa-54f0-4962-abd5-3bc107df83c6>

- “Neo-Tecno Geocampo”. Trabajo de Campo y T.I.G., base de la Investigación y la enseñanza del Medio Ambiente, la Geografía, y, la Ordenación del Territorio, a través del aprendizaje híbrido (telemático y en el aula)”. Responsable: SOTELO NAVALPOTRO, JOSÉ ANTONIO. Rama: ARTES Y HUMANIDADES.

DOCTA COMPLUTENSE: <https://docta.ucm.es/entities/publication/e38553e7-9449-40a0-9e6c-5b9acf03a66f>.

- Convocatoria 2021/2022, de fecha 23 de julio de 2021.

- “Investigación y enseñanza telemática en medio ambiente y geografía en el aula. Una aplicación desde el ámbito de las nuevas tecnologías, en el estudio del tercer paisaje”. Responsable: SOTELO NAVALPOTRO, JOSÉ ANTONIO. Rama: ARTES Y HUMANIDADES.

DOCTA COMPLUTENSE: <https://docta.ucm.es/entities/publication/80e84b78-85aa-48f2-80f1-ffe753718330>.

- “Itinerarios geográficos, reales y virtuales, en Madrid y áreas de su entorno (II)”. Responsable: GARCÍA RODRÍGUEZ, MARÍA DEL PILAR. Rama: ARTES Y HUMANIDADES.

DOCTA COMPLUTENSE: <https://docta.ucm.es/entities/publication/b7cd1318-29c6-4e04-b520-badd7c4e828>

- “Paisajes Comerciales y Turismo I: Virtualización de casos de estudio para el aprendizaje autónomo del estudiante”. Responsable: SERRANO CAMBRONERO, MARIA MILAGROS. Rama: CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS.

DOCTA COMPLUTENSE: <https://docta.ucm.es/entities/publication/11b24b92-cfb9-4df9-9f0c-06d7f6947811>.

- “UNIVERGIS-Diseño universal para el aprendizaje en asignaturas vinculadas a las tecnologías de la información geográfica”. Responsable: PEREZ CAMPAÑA, ROCIO. Rama: CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS.

DOCTA COMPLUTENSE: <https://docta.ucm.es/entities/publication/793a1fbe-7516-4948-8870-c33a9805f261>.

- Herramientas innovadoras para el diagnóstico y el desarrollo de *soft skills* y competencias aptitudinales que fomenten y mejoren la empleabilidad y la inserción laboral de los estudiantes”. Responsable: BABINGER, FRANK. Rama: CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS.

DOCTA COMPLUTENSE: <https://docta.ucm.es/entities/publication/54385ffe-770e-4b8a-a8b7-c9853967b45a>.

- “Glosario GEODS: Términos de Geografía Económica y Desarrollo Territorial Sostenible para la docencia”. Responsable: ROSA MECHA LÓPEZ. Rama: CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS.

DOCTA COMPLUTENSE: <https://docta.ucm.es/entities/publication/3330c398-e49e-4664-ba3e-855732a3722f>.

Igualmente, el profesorado del Departamento de Geografía participa activamente, como ponentes, en los cursos Académicos de Formación en Nuevas Tecnologías, que son promovidos por el Vicedecanato de Innovación, Nuevas Tecnologías y Comunicación de la Facultad de Geografía e Historia; y vienen desarrollándose desde el curso académico 2015-2016. Un buen número de los cursos que se ofrecen están vinculados con las herramientas propias de la geografía, como son las Tecnologías de la Información Geográfica (Sistemas de Información Geográfica, Teledetección, Cartografía, visores geográficos y publicación de mapas web o mapas en línea, Fotogrametría y modelado 3D a partir de fotografías, bases de datos espaciales, programación, etc.). Por último, el profesorado se mantiene activo en su formación, participando de forma asidua en los cursos de formación del PDI y del resto de personal organizados por la Facultad de Geografía e Historia y también dentro del Plan de Formación del Profesorado Universitario destinado al colectivo UCM.

Así, dentro del Proyecto de Innovación Gestión-Calidad 2023/2024 de la UCM “Herramientas de apoyo a la enseñanza y gestión administrativa en la Facultad de Geografía e Historia: Hacia un sistema híbrido presencial-virtual (VI Edición)”, el profesorado de Geografía impartió en el curso académico 2023-24, los siguientes cursos (<https://geografiaehistoria.ucm.es/cursos-de-formacion-en-nuevas-tecnologias-y>):

- Introducción a QGIS. Dr. Rubén Talavera García (Departamento de Geografía).
- Diseña tu página web de proyecto o grupo de investigación con el Gestor Web UCM. Dr. Roberto Díez-Pisonero (Departamento de Geografía).
- Creación de modelos 3D a partir de fotografías. Dr. Luis Miguel Tanarro García (Departamento de Geografía).
- Introducción a los mapas en línea con ArcGIS Online. Dr. Gustavo Romanillos Arrollo (Departamento de Geografía).
- Inkscape para composición cartográfica. Dr. Rubén Talavera García (Departamento de Geografía).
- Cómo enfrentarse a un trabajo académico: estructura, contenidos básicos y maquetación. D^ª. Sofía Mendoza de Miguel y Dr. David García Álvarez (Departamento de Geografía).
- Herramientas IA para tratamiento de imágenes, vídeos, textos y presentaciones. Dr. Roberto Díez-Pisonero (Departamento de Geografía).
- Microsoft Excel: Tablas dinámicas, gráficos y automatización con macros. D^ª. Inés Arranz Guijarro (Becaria, Departamento de Geografía).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Evaluación positiva o muy positiva del profesorado a través del programa Docencia. 2. Alta implicación de los docentes en actividades que favorecen los procesos de aprendizaje innovadores y relevantes para el alumnado mediante su participación activa en proyectos de Innovación educativa y en cursos de formación para la docencia y la investigación.	1. No se reconocen debilidades estructurales.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El reglamento del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SIGC) de los Títulos de la Facultad de Geografía e Historia especifica el procedimiento para la presentación de sugerencias, quejas o reclamaciones para todos los agentes implicados en la docencia en las titulaciones de Grado y Máster, que puede consultarse accediendo al siguiente enlace:

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LOS TÍTULOS
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
<http://geografiaehistoria.ucm.es/data/cont/media/www/pag-56458//SGIC%20F%20G-H.%20Definitivo.pdf>

Las sugerencias o quejas se pueden realizar mediante los siguientes medios:

1- A través de la web de la Facultad Geografía e Historia, donde se ha habilitado un buzón on-line de fácil uso y de acceso directo: <https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas>.

2- Por escrito, cumplimentando el impreso disponible en la página web. Una vez impreso el interesado podrá enviarlo por fax al 91 3946023 o presentarlo en las Oficinas de Información de la UCM.

El sistema telemático, disponible en la Facultad Geografía e Historia desde el en el curso 2013-2014 (<https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas>), consta de un formulario de “Sugerencias y Quejas”, cuyo objetivo es servir de canal de notificación de incidencias, quejas o sugerencias en el marco de todas las Titulaciones que se imparten en la Facultad. El formulario puede ser empleado por cualquier colectivo UCM (PDI, PAS, Alumnado, otros). El funcionamiento para la presentación de una sugerencia o queja a través del formulario de la web es el siguiente:

a) El interesado debe acceder al formulario, indicar al colectivo al que pertenece, el tipo de comunicación (solicitud, sugerencia/comentario, queja y otros) y el motivo, que aparece organizado en categorías: organización del Grado, docencia, gestión administrativa, información, instalaciones/servicios y otros.

b) El interesado debe exponer los hechos que considere y solicitar lo que crea oportuno.

c) Las sugerencias y las quejas presentadas a través de la página web en el “buzón de sugerencias y quejas” quedaran automáticamente registradas en el sistema. Será, el Decanato de la Facultad de Geografía e Historia quien asuma la responsabilidad de asignar la sugerencia o queja a la unidad implicada.

d) Las sugerencias y quejas se resolverán en el plazo de tiempo más breve posible, estableciéndose como plazo de respuesta al usuario 20 días hábiles, contados desde la fecha en que la sugerencia o queja haya sido admitida.

Las sugerencias/quejas recibidas a través del “buzón de sugerencias y quejas” son transmitidas a la figura del Coordinador del Grado por parte del Vicedecanato de Estudios y Calidad. En ese momento, el Coordinador procede a informar al interesado, en el plazo de 20 días, de las actuaciones a realizar y, en su caso, de la resolución final adoptada por los órganos competentes. Así, la Coordinación habla con las personas implicadas, normalmente el profesor, y escucha sus razonamientos científicos y académicos, e, igualmente con el estudiante o estudiantes implicados, con el fin de resolver el motivo o naturaleza de la queja de manera satisfactoria y lo antes posible. En el caso de que sea preciso se recurre al concurso de la Comisión Académica, departamentos implicados o los Vicedecanatos con competencias. En general, el número de quejas recibidas por los canales oficiales publicitados (formulario de “Sugerencias y Quejas” desde la web de la Facultad) es escaso, en parte porque los alumnos y en muchos casos los profesores suelen preferir el trato directo con la Coordinación o con el Vicedecanato correspondiente.

Por otro lado, el Sistema de Garantía Interna de Calidad (SIGC) de los Títulos de la Facultad de Geografía e Historia específica, también, el procedimiento para la tramitación de las incidencias relacionadas con las

calificaciones de las asignaturas y TFG/TFM o con el desarrollo de la docencia (aprobado en la Junta de Facultad de 8 de abril de 2014 y modificado por Comisión de Calidad de Estudios de 24 de septiembre de 2021 y Junta de Facultad de 4 de noviembre de 2021), y que puede consultarse en el siguiente enlace:

**PROCEDIMIENTO PARA LA TRAMITACIÓN DE SUGERENCIAS, QUEJAS Y RECLAMACIONES RELATIVAS
A LA DOCENCIA EN LAS TITULACIONES DE GRADO Y MÁSTER**

(Aprobado en la Junta de Facultad de 8 de abril de 2014 y modificado por Comisión de Calidad de Estudios de 24 de septiembre de 2021 y Junta de Facultad de 4 de noviembre de 2021)

<https://www.ucm.es/data/cont/docs/5-2021-12-01-PROCEDIMIENTO%20QUEJAS%20Y%20RECLAMACIONES%202021.pdf>

Las reclamaciones relativas a calificaciones (revisión y/o impugnación), en el caso de haberlas, se dirigen directamente a la Dirección de Departamento cumplimentando una instancia con fecha de registro de entrada. Si procede, se estudia también en la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado. Para los casos de impugnación de la calificación ante el Rector, y previa solicitud al Decanato de un informe razonado, se reúne la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad.

Asimismo, la gestión de las quejas y reclamaciones implica, en primera instancia, una contestación al interesado, antes de 10 días desde la fecha de recepción de las misma, para señalar la recepción de la reclamación o de la queja y la puesta en marcha del proceso o, si es posible, su resolución. El tiempo de resolución final de las quejas o reclamaciones es, por tanto, corto (muchas veces de horas o pocos días) y se intenta contestar lo antes posible, reuniéndose de forma extraordinaria y a iniciativa de la Vicedecana de Estudios y Calidad la Comisión de Calidad si es necesario.

También, en el caso de los recursos de alzada, la Vicedecana realiza las gestiones oportunas (solicitud de documentación, interlocución con los agentes implicados, consultas a Secretaría de Estudiantes, etc.) y convoca a la Comisión de Calidad de Estudios para que emita informe razonado sobre el caso, según solicita el Vicerrectorado de Estudiantes, siempre intentando resolver las cuestiones lo antes posible.

Así, en relación al Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, en la mayoría de las ocasiones, tanto estudiantes como profesores se dirigen directamente y de forma verbal, o mediante correo electrónico a la figura del Coordinador/a del Grado. Entre las quejas y/o sugerencias, recurrentes en cada curso académico, que llegan directamente a la Coordinación del Grado, principalmente por escrito, verbalmente o a través del correo electrónico, se relacionan con algunos desajustes pequeños del horario de las prácticas y trabajos de campo, como pueden ser:

- Solapamiento de horarios de exámenes entre asignaturas de cursos diferentes. Se trata de una queja recurrente todos los años, ante todo, de una demanda de aquellos estudiantes que repiten asignaturas de cursos anteriores, pues la planificación del Grado, desarrollada por el Vicedecanato de Ordenación Académica y Planificación Docente establece el calendario de los exámenes de cada curso académico evitando solapamientos entre las asignaturas del mismo curso (1º, 2º, 3º o 4º curso). En el caso de solapamientos entre exámenes de distintos cursos se realizan las gestiones personalmente con el profesorado implicado y con la Sección de Personal, para habilitar, en la medida de lo posible, otro horario para la realización del examen por parte de los estudiantes que así lo demandan. Debe mencionarse, especialmente, la buena disposición del profesorado a realizar una segunda prueba en un horario alternativo. Este problema a veces surge con los estudiantes de movilidad.
- Búsqueda de fecha para trasladar una salida de campo a otra diferente a la oficial (publicada a principios de curso) por motivos de agenda del profesor/a o por circunstancias sobrevenidas. Igualmente con la ayuda de la Sección de Personal se trabaja en la propuesta de una fecha alternativa.

Además de estas incidencias recurrentes, a lo largo del curso académico 2023-2024 se recibieron varias quejas o consultas de carácter informal a través del correo electrónico dirigidas a la Coordinación del Grado.

Así, algunos alumnos consultaron a la Coordinación sobre la obligatoriedad de realizar actividades o trabajos de campo en sábado. Tras la consulta en el Vicedecanato de Estudiantes y Extensión Universitaria, se informó a los estudiantes y al docente implicado que si es posible programar actividades prácticas en sábado, pero en ningún caso se pueden imponer como obligatorias al estar fuera del horario docente. Además, al estar fuera del día y hora establecidos en calendario, solo puede ponerla como voluntaria y el profesor/a debe proporcionar alternativas a los que no asistan a dicha actividad. También los representantes de alumnos del Grado se quejaron de que el horario de algunos cursos ofrecidos desde los Vicedecanatos suele coincidir con el horario de clases regladas, por lo que, a pesar de ser interesantes, no pueden asistir.

En relación a reclamaciones relativas a calificaciones, en el curso académico 2023-2024 hubo una dirigida, mediante instancia general sobre la asignatura de Historia I perteneciente al Grado de Geografía. Al ser una asignatura adscrita al Departamento de Historia Moderna e Historia Contemporánea, fue oportunamente resuelta por el citado departamento. En todo momento, el Director del Departamento de Historia Moderna e Historia Contemporánea informó a la Coordinación del Grado en Geografía de la reclamación, y asimismo se informó de la respuesta a la reclamación del estudiante, incluyendo copia del Acta de la reunión de la Comisión de Reclamaciones del Departamento de Historia Moderna e Historia Contemporánea.

4.1. Difusión y conocimiento de los canales de quejas y sugerencias.

Los canales de quejas y sugerencias se dan a conocer a los/as estudiantes de nuevo ingreso en la sesión de presentación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Además la figura del Coordinador lo señala siempre, por protocolo, en las diferentes reuniones generales con el alumnado y en aquellos correos que se reciben personalmente con algún problema en concreto. Además, siempre que se produce un problema, que se comunica verbalmente o por escrito a la Coordinación del Grado tanto por un alumno o por sus representantes, se les informa de la existencia del canal o buzón de quejas y sugerencias.

Así, en el curso académico 2023-2024, la encuesta de satisfacción a los estudiantes muestra un aumento importante sobre el conocimiento de los canales de quejas y sugerencias, que arroja un porcentaje del 61,9%, muy superior al de los curso anteriores (48,0% en 2022-2023 y 41,7% en 2021-2022 respectivamente). Este porcentaje se acerca al porcentaje que se alcanzó en el curso 2020-2021 (67,4%). Además, la encuesta refleja que al menos el 18,2% del alumnado ha hecho uso del canal de quejas y sugerencias.

La Coordinación del Grado, tal como se viene realizando, seguirá insistiendo en dar a conocer entre el alumnado estas herramientas de garantía en el curso 2024-2025 y en los siguientes con objeto de favorecer el funcionamiento del SGIC.

Asimismo, en las reuniones de la Comisión de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia y en las subcomisiones se incluye, periódicamente, en el orden del día la necesidad de la reflexión y la posible de revisión del funcionamiento de los sistemas de quejas y sugerencias; con ello también se valorará la posibilidad de evaluar la satisfacción del sistema tanto entre los estudiantes como entre el personal PDI y PAS. También en las reuniones de la Comisión de Coordinación Académica del Grado se revisan las quejas y sugerencias efectuadas por los diferentes colectivos implicados, siempre y cuando lleguen por los canales oficiales.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Sistema telemático de recepción de quejas y sugerencias consolidado y desarrollándose con normalidad, lo que garantiza el funcionamiento del SGIC.	1. La proporción de estudiantes que conocen los canales de quejas y sugerencias es aceptable, pero debe mejorarse. 2. Escaso uso del canal oficial de quejas y sugerencias. Los colectivos usan el correo o el trato directo

5. INDICADORES DE RESULTADOS

Los resultados de los datos e indicadores cuantitativos de calidad, establecidos por la Comunidad de Madrid (ICM) y por la Oficina de Calidad de la UCM (IUCM), y centralizados en el Sistema Interno de Garantía de Calidad (SGIC) de la UCM, permiten analizar la consecución de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

El Grado en Geografía y Ordenación del Territorio desde su implantación en el curso 2009-2010 oferta 60 plazas de nuevo ingreso (**ICM-1**).

INDICADORES DE RESULTADOS

	Curso 1ª Renovación de la acreditación (Informe: 30 de noviembre de 2017) 2017-2018	1º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2018-2019	2º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2019-2020	3º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2020-2021	4º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2021-2022	Curso 2ª Renovación de la acreditación (Informe: 20 de diciembre de 2023) 2022-2023	1º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2ª Renovación de la acreditación 2023-2024
*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid							
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	60	60	60	60	60	60	60
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	50	36	57	51	47	43	36
ICM-3 Porcentaje de cobertura	83,33%	60,00%	88,33%	85,00%	78,33%	71,67%	60%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	74,75%	74,98%	82,11%	84,84%	71,64%	75,70%	69,22%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	46,00%	35,14%	38,89%	43,14%	51,06%	31,82%	0
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	90,07%	89,48%	87,86%	90,17%	86,30%	89,58%	94,96%
ICM-8 Tasa de graduación	45,10% [Cohorte 2014-15]	47,37% [Cohorte 2015-16]	44,44% [Cohorte 2016-17]	35,42% [Cohorte 2017-18]	54,29% [Cohorte 2018-19]	44,23% [Cohorte 2019-20]	22,92% [Cohorte 2020-21]
IUCM-1 Tasa de éxito	87,38%	86,51%	90,33%	93,46%	84,29%	90,86%	90,69%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	73,33%	58,33%	95,00%	73,33%	73,33%	65,00%	60,00%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	688,33%	410%	608,33%	481,67%	540,00%	495,00%	358,33%
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	60,00%	58,33%	69,81%	54,90%	46,81%	65,12%	75,00%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	85,55%	86,68%	90,90%	90,78%	84,99%	83,04%	76,33%

Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Universidad Complutense de Madrid. Datos extraídos y actualizados a 4-10-2024.

Una primera visión, de carácter general, de la Tabla de la evolución de los resultados de los indicadores académicos en los últimos cinco cursos académicos, muestra que gran parte de los indicadores del curso 2023-2024 se han mantenido, o bien han descendido ligeramente, salvo algunas excepciones, respecto al curso anterior.

La **matrícula de nuevo ingreso (ICM-2)** para el curso 2023-2024 fue de 36 estudiantes, acusándose un descenso respecto al curso anterior. En general la serie histórica muestra un descenso paulatino desde el curso académico 2019-2020, que alcanzó 57 matrículas. No obstante, como nota positiva, se puede adelantar que la matrícula del presente curso 2024-2025 ha registrado un importante ascenso de la matrícula, alcanzándose las 45 matrículas de nuevo ingreso, que supone un freno a este descenso de los últimos años (**Figura 4**).

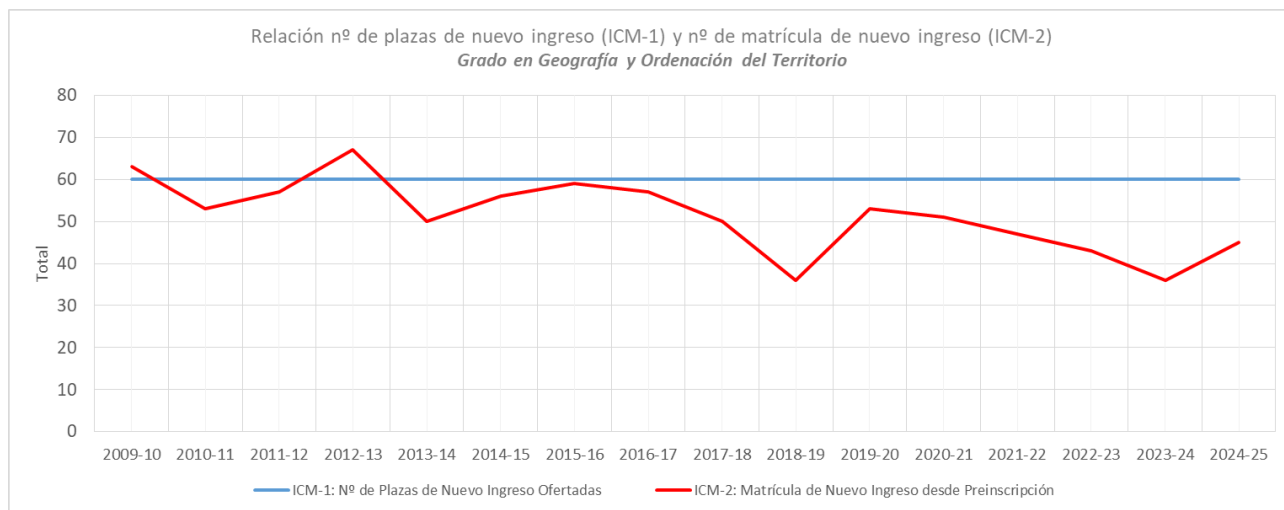


Figura 4. Evolución de la matrícula de nuevo ingreso (ICM-2) en relación a las plazas ofertadas (ICM-1).

Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Universidad Complutense de Madrid. Fecha de consulta: 4-10-2024.

En todo caso, el descenso de la matrícula en el curso académico 2023-2024 se confirma por la relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso (**ICM-2**) con el número de plazas ofertadas, que arroja un **porcentaje de cobertura (ICM-3)** del 60%. No obstante, estas cifras absolutas siguen siendo superiores al de la mayoría de Grados similares implantados en el territorio del Estado español, según el informe “Evolución de la demanda de las Enseñanzas de Grado en Geografía en las universidades de España” (<https://www.age-geografia.es/site/wp-content/uploads/2019/10/Demanda-Ense%C3%B1anzas-de-Grado-en-Geograf%C3%ADa-2.pdf>), elaborado por la Asociación Española de Geografía (AGE).

La **tasa de demanda del Grado** en primera opción (**IUCM-2**) ha descendido ligeramente en el curso 2023-2024 (60%) con respecto al curso pasado, que presentó un valor de 65%. También, la **tasa de demanda del Grado en segunda y sucesivas opciones (IUCM-3)** ha disminuido ligeramente, alcanzando un porcentaje de 358,33%. Aunque este descenso se compensa con el aumento importante de la **tasa de adecuación del grado (IUCM-4)**, que alcanza un porcentaje de 75%, y consolida el aumento iniciado en el curso anterior. Hay que recordar que el curso 2021-2022 solo era del 46,81%. Así, se pone de manifiesto en la **Figura 5**, como en los últimos dos cursos académicos existe una relación directa entre la elección del grado en primera opción y la matrícula final. Así, en el curso 2023-2024, de los 36 estudiantes que solicitaron la preinscripción en el grado en primera opción finalmente se matricularon 27. Por lo tanto es de esperar que se produzca un menor abandono si se considera que la elección del grado por estos alumnos tiene un carácter vocacional.

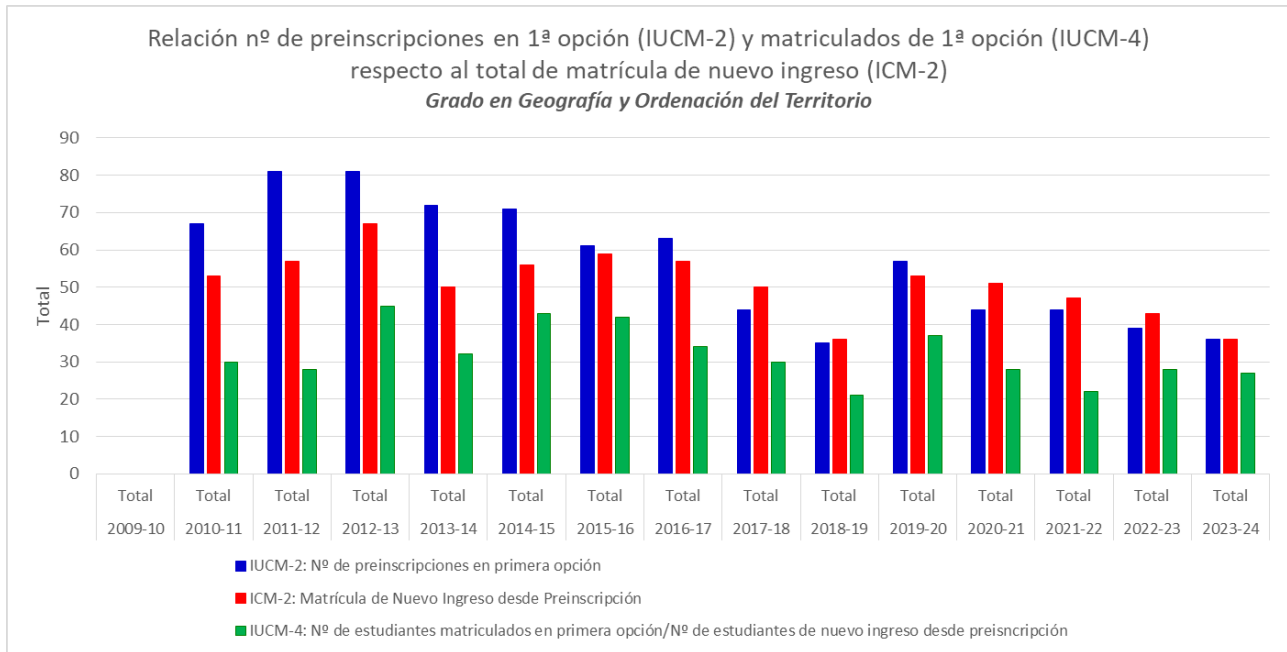


Figura 5. Evolución del nº de preinscripciones en primera opción (IUCM-2) y de estudiantes matriculados en primera opción (IUCM-4) con respecto al total de matrícula de nuevo ingreso (ICM-2).

Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Universidad Complutense de Madrid. Datos extraídos el 04-10-2024.

Por su parte, los datos disponibles sobre **la tasa global de abandono (ICM-5)** arrojan para el curso 2021-2022 un aumento respecto a los cursos previos, alcanzando un 51,06%, que se corresponden con el curso académico con los datos consolidados en SIDI. No obstante, es positivo el descenso en el curso 2022-2023 de la proporción al 31,82% de abandonos de primer año (a falta de la posible evolución con abandonos en segundo y tercer año). Para el curso 2023-2024 no hay datos actualizados todavía en SIDI, que debería reflejar en número de abandonos de primer año de los estudiantes que pasaron de 1º curso (2023-2024) a 2º curso del presente (2024-2025). No obstante, se puede estimar un abandono del 25% a partir de la consulta del número de matrículas y ocupaciones del portal GEA-UCMnet: los alumnos de primera matrícula en asignatura de 2º curso está en torno a 26-28 alumnos, cuando la matrícula de nuevo ingreso fue de 36 en el curso 2023-2024 (ICM-2). El análisis detallado de la **tasa de abandono (ICM-5) por años** desde la implantación del Grado refleja que se produce principalmente en el primer año de grado (Figura 6). Así, los estudios realizados sobre este indicador, tanto en los años anteriores como en el presente, confirman que el abandono se produce de 1º curso a 2º, como pone en evidencia la matrícula de 2º. Las causas son conocidas, pues se trata de un aspecto que se intenta mejorar año tras año. Por un lado, el bajo nivel de formación previa del alumnado y el hecho de que haya una proporción significativa de estudiantes no vocacionales, que obliga a una mayor dedicación al estudio y de no asumirla, ello incita a abandonar el título, incluso ya tras el primer semestre del 1º curso. Por otro lado, y a consecuencia de lo anterior, el alto nivel de suspensos de algunas asignaturas de 1º y 2º curso puede desincentivar a los estudiantes a proseguir los estudios. Además, buena parte de los estudiantes tienen la sensación de las dificultades de inserción laboral con los estudios de Grado en Geografía y Ordenación del territorio. Cabe señalar que la tasa de abandono más baja del periodo (25%) que se registra en el curso 2012-2013, se corresponde con la primera cohorte del Grado compuesta en buena parte por alumnos de licenciatura, más formados, y que convalidaron muchas asignaturas de 1º y 2º curso.

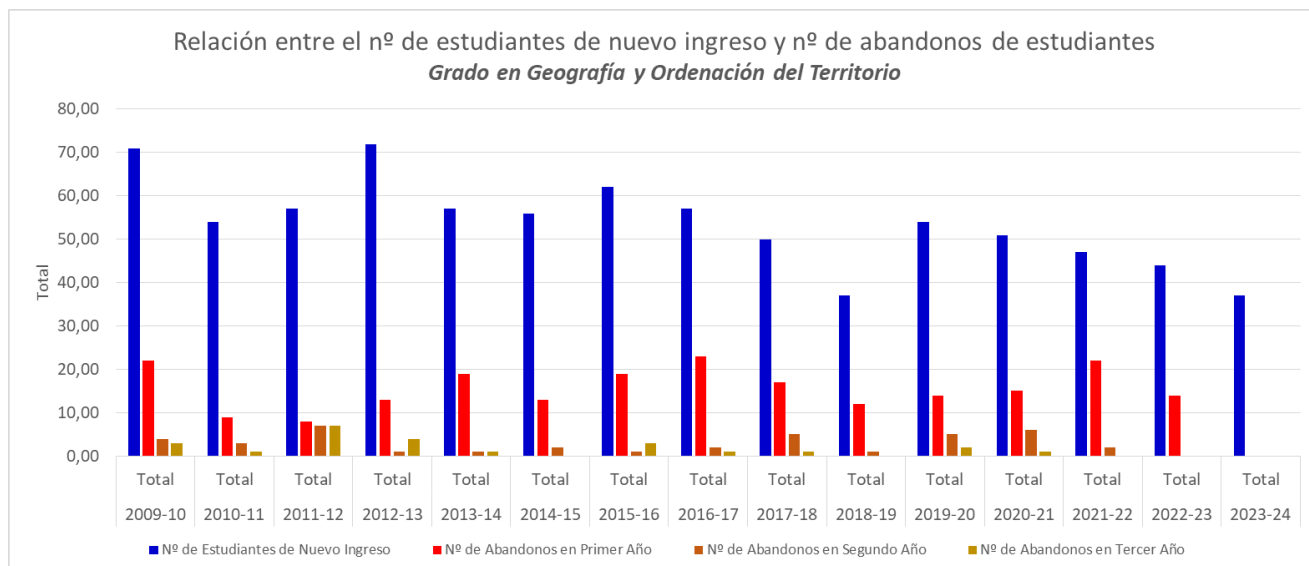


Figura 6. Relación entre nº de estudiantes de nuevo ingreso y nº de abandono en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio desde su implantación. Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SID). Universidad Complutense de Madrid. Datos extraídos el 04-10-2024.

En general, la tasa de abandono presenta, si se consideran todos los cursos académicos con los datos consolidados (entre 2009-2010 a 2021-22), un promedio de 37,62%. Por tanto, el porcentaje de abandono sigue mostrando cifras elevadas, y refleja una tasa de adecuación (ICM-4) mejorable, que hace que los estudiantes desistan en los estudios tras el primer curso académico, al tratarse de estudiantes, en principio, no vocacionales. No obstante, en los últimos cursos se ha incrementado el número de alumnos que han elegido el grado en primera opción, por tanto más vocacionales, por lo que habrá que seguir este índice en los próximos cursos. Así, el número de abandonos de primer año se ha reducido considerablemente, como se exponía anteriormente, entre el curso 2021-2022 al curso 2022-2023, pasando del 46,81% al 31,82%. En todo caso, se hace necesario seguir desarrollando acciones de mejora encaminadas a reducir la tasa de abandono.

Desde el curso 2013-2014 se empezaron a activar acciones con el fin de evitar el abandono por las causas citadas, que continúan actualmente y que se revisan en las reuniones de la Comisión de Coordinación Académica del Título. En el curso 2017-2018 se realizó un cuestionario al alumnado para ahondar en las causas de este abandono y tratar de llevar a cabo medidas más eficaces. Se han programado actividades en relación con la puesta en valor de las salidas profesionales del Grado, para incentivar al alumnado a continuar con sus estudios. También se han realizado conferencias sobre salidas profesionales invitándose a profesionales de diferentes sectores que emplean egresados, y que a su vez son egresados en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, y trabajan en el campo de la Consultoría, la investigación aplicada, la cartografía y los Sistemas de información Geográfica y el medio ambiente. Asimismo en el curso 2022-2023 se llevó a cabo un seminario-coloquio entre estudiantes de 4º curso y egresados recientes (y trabajando como geógrafos) que expusieron su experiencia a estudiantes de cursos previos, principalmente de 1º, 2º y 3º, que ante la buena acogida se espera repetir todos los años. Y, en el curso, 2023-2024, como luego se explicara, se llevó a cabo una Jornada sobre salidas profesionales de la Geografía.

Por su parte, el dato más consolidado en el portal SID de la **tasa de graduación (ICM-8)** -o proporción de estudiantes que consiguen finalizar en el tiempo previsto más un año un Título con respecto a los estudiantes matriculados inicialmente)-, pertenece al curso 2022-2023, y presenta un porcentaje de 44,23% corresponde a la cohorte que inició sus estudios en el curso 2019-20. Aunque, con respecto a curso anterior se aprecia ligero descenso (54,29%), también es cierto, que esta tasa fluctúa de un curso para otro en relación con la actualización y consolidación de los valores de la tasa de graduación en cada curso académico (Figura 7). Así, por ejemplo, la proporción de 31,82% para el curso 2022-2023 solo está reflejando los estudiantes graduados en la convocatoria de junio, pero aún no refleja los graduados en la convocatoria de septiembre (en la Facultad de Geografía e Historia la segunda convocatoria de defensa de los TFG se realiza en septiembre).

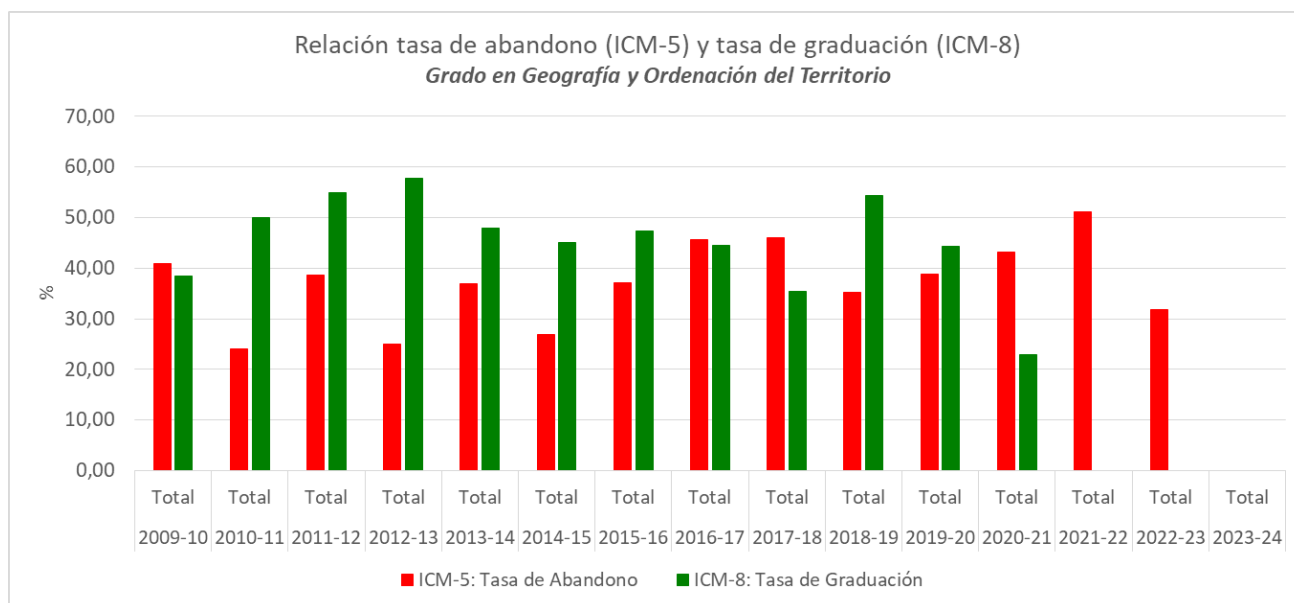


Figura 7. Relación entre la tasa de abandono y tasa de graduación en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

Nota: La tasa de los últimos cuatro cursos aún no está consolidada. Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Universidad Complutense de Madrid. Datos extraídos el 17-10-2023.

En este sentido, los valores consolidados reflejan que el porcentaje medio de la tasa de graduación termina estabilizándose en porcentajes en torno a 47,02%. El porcentaje está alejado del valor 100%, que indicaría la situación ideal (todos los estudiantes de una cohorte habrían conseguido terminar el plan de estudios del Grado). Las causas de la estos valores de la tasa de graduación se deben estudiarse en profundidad. Sin duda la tasa de abandono en primer curso es una de ellas (Figura 7); las circunstancias relacionadas con la Covid-19 y la impartición de la docencia *online*, evidentemente también han desincentivado a los estudiantes para la presentación de sus TFG en los cursos más recientes. La dificultad en la realización del TFG para algunos estudiantes es uno de los problemas que se detectan y que explicaría también esta baja tasa de graduación. Ello se estudiará en las próximas reuniones de la Comisión Académica del Grado.

Por lo que respecta al resto de indicadores, los resultados son positivos, y se mantienen en porcentajes elevados, similares a la de los cursos académicos previos, tal como se desprende de los datos de las tasas de eficiencia (ICM-7), rendimiento (ICM-4) y éxito de los estudiantes (IUCM-1) y la tasa de evaluación (IUCM-16), se mantienen.

La **tasa de eficiencia (ICM-7)** de los egresados del Grado (o diferencia entre el número de créditos efectivamente matriculados por los graduados con respecto a los créditos que debieran haberse matriculado en los mismos) ha aumentado con respecto al curso anterior y presenta un porcentaje muy elevado (94,96%). Cabe mencionar que la tasa de eficiencia supera el 85% en toda la serie estadística reflejada en la presente memoria.

El número de créditos superados por los estudiantes con respecto al número de créditos matriculados (**tasa de rendimiento del Título (ICM-4)**) ha descendido ligeramente en el curso académico 2023-2024, a un porcentaje de 69,22%. Este porcentaje es el más bajo de la serie y habrá que prestar atención su evolución en los próximos cursos. En todo caso, es elevado y habla muy positivamente del interés que despierta el Grado en el alumnado que continúa a lo largo de los cursos académicos.

Estos indicadores positivos del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio son confirmados, también, por el resultado de varios indicadores de la Oficina de Calidad de la UCM. Así, la **tasa de éxito (IUCM-1)** de los estudiantes del Grado es elevada, generalmente por encima del 85%, lo que indica, por tanto, que la mayor parte de los estudiantes superan los créditos presentados a examen; la tasa del curso académico 202e-2024 es muy elevada: 90,69%, manteniéndose prácticamente igual que en el curso anterior. Por último, la **tasa de evaluación (IUCM-16)** del Grado presenta una serie estadística elevada y muy valorable, aunque, igualmente,

en el último curso muestra un ligero descenso (76,33%). En todo caso, estas tasas positivas reflejan el elevado seguimiento por parte de los estudiantes hasta completar todas las fases y actividades de los cursos, es decir la mayor parte de los créditos matriculados fueron evaluados y superado.

5.1.1. Análisis de resultados en las asignaturas del Grado.

Los resultados obtenidos en las **asignaturas (ICMRA-2)** en el curso académico 2023-24 (ver tabla al final de este documento, **Anexo 1**) reflejan en general un número equilibrado de estudiantes matriculados en las diferentes asignaturas.

Aunque, algunas asignaturas optativas (tercer y cuarto curso) han tenido una matrícula inferior a 6 estudiantes. El Consejo de Departamento y los organismos competentes de la Facultad todos valoran y estudian todos los cursos la permanencia como asignaturas optativas en el Grado. Normalmente los estudiantes eligen asignaturas optativas de manera cíclica, de forma que las bajas cifras tienden a revertirse al año siguiente, salvo en algunos casos. También, desde la Coordinación se procurara estudiar con detalle el horario de las asignaturas optativas, pues en el curso 2023-2024 algunas asignaturas optativas coincidieron en horario con asignaturas obligatorias, lo que supone la imposibilidad para los estudiantes de elegir las. Lógicamente, también, la reducción de matrícula de los últimos cursos supone un menor número de estudiantes en los cursos de 3º y 4º para elegir entre la oferta de asignaturas optativas.

De manera general, en el curso 2023-2024, la tasa de aprobados (nº de aprobados/estudiantes presentados) es alta, como muestra la tasa de éxito del título (IUCM-1), con un valor próximo al 90,69%. Aproximadamente el porcentaje de aprobados en las asignaturas básicas y obligatorias alcanza el 89,29%, que se incrementa al 96,20% en las optativas. En cambio, la tasa de aprobados de aprobados en relación al nº de matriculados disminuye ligeramente: aproximadamente el 70% de los estudiantes presentados a las asignaturas básicas y obligatorias del Grado las han superado o aprobado, mientras que el porcentaje se eleva al 80% en las optativas. En este sentido, el análisis detallado muestra un importante número de estudiantes que no se presenta en las asignaturas de primer curso, con porcentajes entre 22% y 42% (No Presentados respecto a presentados), que en cierto modo está anunciando o presagiando el abandono posterior.

Es posible que se relacione con algunas asignaturas que presentan cierta especialización (con respecto a lo cursado en el Bachillerato) y en las que los estudiantes encuentran un gran contraste. De ello es consciente la Coordinación, la Comisión Académica y el Equipo Directivo del Departamento de Geografía y se están discutiendo medidas para que la inserción de los estudiantes de nuevo ingreso se realice con las mayores garantías posibles. También cabe mencionar la presencia apreciable de estudiantes de segunda matrícula o sucesivas en varias asignaturas, que se relaciona tanto con estudiantes no presentados (9 asignaturas con 8 o más alumnos no presentados) como con suspensos (6 asignaturas con 5 o más suspensos).

Por otra parte, la realización del **Trabajo de Fin de Grado (TFG)** constituye la culminación de los estudios de Grado. En el curso 2023-2024, según datos del Campus Virtual y GEA-UCMnet –en el portal SIDI los datos de la convocatoria de septiembre aún no están actualizados-, se matricularon 38 TFG (24 en primera matrícula), y se defendieron 28 TFG, repartidos de la siguiente manera:

- Convocatoria extraordinaria de febrero (2024): 3 TFG.
- Convocatoria de Junio (2024): 16 TFG.
- Convocatoria de Septiembre (2024): 9 TFG.
- No presentados: 10.

Por tanto, el porcentaje total de TFG defendidos, aunque elevado (73,68%) ha descendido respecto al curso anterior (82,98%), siendo la tasa de estudiantes que no presentaron el TFG del 26,31%. De nuevo, este porcentaje de estudiantes “No Presentados/Presentados” repercutirá negativamente en la tasa de graduación. En conjunto, 17 profesores (42,5%) del Departamento de Geografía han tutorizado o dirigido los

28 TFG finalmente defendidos en el curso académico 2023-2024, generalmente asumiendo entre 1 y 3 trabajos. Así, 4 profesores han dirigido 2 TFG y 3 profesores 3 TFG (Figura 8).

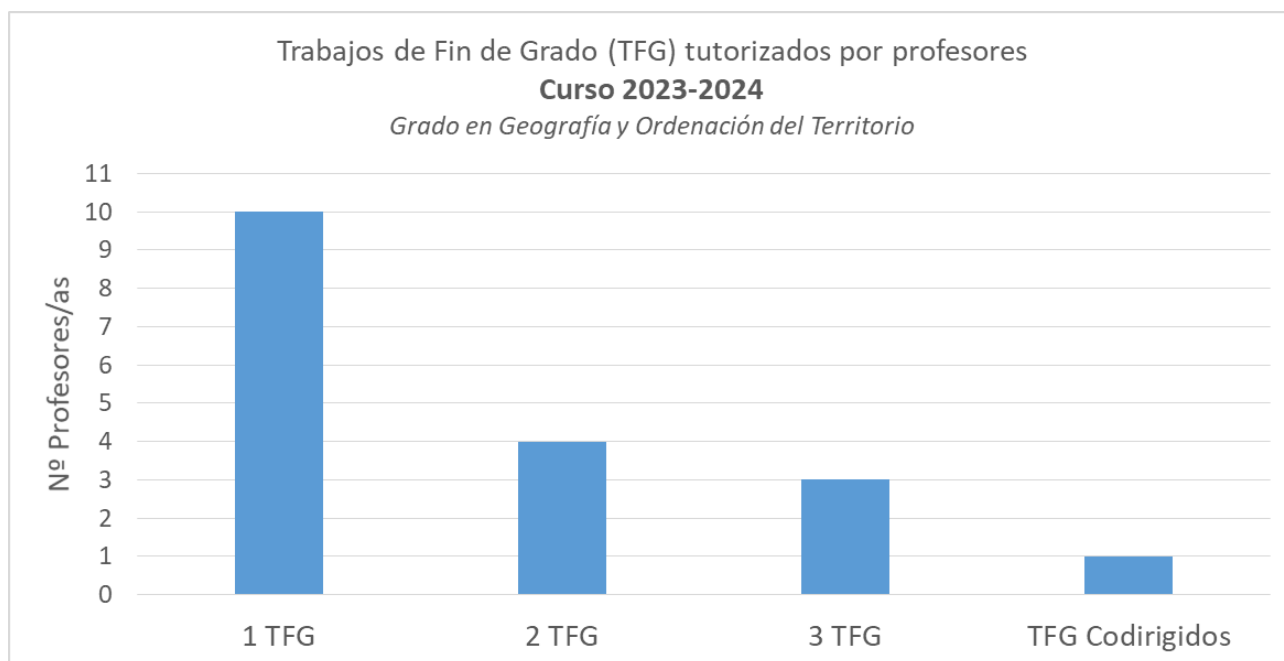


Figura 8. Distribución de la tutorización de Trabajos de Fin de Grado (TFG) entre el profesorado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Elevada tasa de eficiencia (ICM-7) 2. Elevada tasa de éxito, por encima del 90% (ICM-1) 3. Incremento de la tasa de adecuación (ICUM-4) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Porcentaje de cobertura de nuevo ingreso por debajo de 100%, en relación a la disminución paulatina de matrículas de nuevo ingreso (aunque en el presente curso se ha incrementado, deteniéndose la tendencia). 2. Aunque ha disminuido, la tasa de abandono en el primer cuatrimestre del primer curso es alta., que repercute en la tasa de graduación. 3. Algunas asignaturas optativas de tercer y cuarto curso con un número bajo de estudiantes 4. Aumentar la implicación del profesorado en la tutorización de TFG.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

La Unidad de Indicadores de Calidad (UNICA) del Vicerrectorado de Calidad y de la Oficina para la Calidad de la UCM es la responsable de elaborar, gestionar y enviar los datos de las encuestas de satisfacción a los agentes implicados, salvo en el caso del Agente externo, con el objetivo de analizar y valorar la calidad de las titulaciones (Grado, Máster y Doctorado). El procedimiento de encuesta para el alumnado, PDI, PAS y egresados se realiza mediante un cuestionario *online* o sistema CAWI (por sus siglas en inglés, *Computer Assisted Web Interviewing* o “encuesta web asistida por ordenador”), que se cumplimenta una vez terminado cada curso académico. El aviso y el enlace para cumplimentar la encuesta telemáticamente llega a cada

persona a través del correo electrónico institucional, donde se informa sobre la encuesta y se muestra el enlace individualizado de acceso. Durante el intervalo temporal para realizar la encuesta, los encuestados que no hayan rellenado el cuestionario reciben varios recordatorios. La Coordinación del Grado fomenta la participación de los alumnos y PDI recordando varias veces a través de diferentes canales (correo electrónico, reuniones de departamento) la importancia de contestar a la encuesta. Este recordatorio se realiza por tanto en el Consejo de Departamento de Geografía y además se comunica a los estudiantes. Por lo que respecta a la encuesta de satisfacción del agente externo es la Facultad de Geografía e Historia, a través de la Vicedecana de Estudios y Calidad, quien se encarga de enviar la encuesta al citado Agente y comunicar los resultados.

La participación global de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción sobre el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio ofreció, para el curso académico 2023-2024, los siguientes resultados:

- Total encuestas Estudiantes. La participación fue de 22 estudiantes en una población de 140, lo que arroja una participación del 15,2%.
- Total encuestas Profesores (PDI). La participación en el curso 2023-24, fue de 18 profesores. La encuesta no incluye el dato de la población N, con lo que no se puede obtener el porcentaje de participación. No obstante, teniendo en cuenta que la plantilla a 30 de noviembre de 2023 (ICMRA-1c) era de 40 profesores, se puede estimar una participación del 45%.
- Total encuestas Personal Administración y Servicios (PAS): La participación en el curso 2023-24 fue de 20 personas para una población de 73, lo que supone una participación del 27,4%.

Aunque, en líneas generales la participación de todos los colectivos es baja, en la misma línea que la media de la UCM, se aprecia un mantenimiento de las tasas de participación con respecto al curso anterior (2022-2023), con un leve descenso de la participación del PDI. Además, tal como muestra la tabla, la participación de los estudiantes se ha mantenido en el mismo porcentaje (15,2%): así, un total de 22 encuestas (de una población de 140) está en el límite de considerarse una muestra estadísticamente significativa o representativa. También, la participación del Personal Administrativo y de Servicios (PAS), presenta el mismo porcentaje (27,4%). En cambio, la participación del Personal Docente e Investigador (PDI), en el curso 2023-2024, ha registrado un pequeño descenso, del 56,1% al 45%, que se corresponde con la encuesta realizada por 18 profesores. Bajo esta perspectiva, la Coordinación del Grado seguirá insistiendo, por los canales disponibles (correo electrónico, visita a las aulas, recordatorio en el campus virtual y en el Consejo de Departamento) en la conveniencia de la cumplimentación de los cuestionarios de satisfacción, por su alta contribución al funcionamiento del SGIC y al desarrollo de mejoras en la titulación.

Participación de los colectivos en las Encuestas de Satisfacción										
Cursos / Colectivos	2019-2020		2020-2021		2021-2022		2022-2023		2023-2024	
	Nº/P	%	Nº/P	%	Nº	%	Nº/P	%	Nº/P	%
Estudiantes	53	28,49	43/180	23,9	24/173	13,9	26/165	15,8	22/140	15,2
Personal Docente e Investigador (PDI)	9/42 ⁽¹⁾	21,4-	11/45 ⁽¹⁾	24,4	17/43 ⁽¹⁾	39,5	23/41 ⁽¹⁾	56,1	18/40⁽¹⁾	45,0
Personal de Administración y Servicios (PAS)	12	17,14	11	15,9	4/67	6	19/69	27,5	20/73	27,4

(1) El porcentaje se ha calculado teniendo en cuenta la estructura del personal académico del Título a fecha del 30 de noviembre de cada año correspondiente.

En términos generales, tal como refleja la Tabla de Satisfacción de los diferentes colectivos, la satisfacción media de los alumnos/as con Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (**IUCM-13**) se mantiene en valores de notable, incluso en el curso 2023-2024 ha aumentado dos décimas (7,2), y representa la valoración más alta de la serie, como muestra la **Figura 9**. Por tanto, como aspecto se puede destacar, observando la serie de los cursos académicos, el aumento de 5 décimas de la satisfacción de los alumnos con el título. Por su parte,

la satisfacción del Personal Docente e Investigador (PDI) (**IUCM-14**) ha experimentado también un aumento, y prácticamente llega al sobresaliente (8,9). Además, en los últimos cinco cursos académicos la satisfacción con la titulación arroja medios elevados, superiores a 8,0. Finalmente, la satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS) (**IUCM-15**) con su trabajo en la Facultad de Geografía e Historia refleja una media de notable alto (8,2), superior a la del curso anterior.

	Curso 1ª Renovación de la acreditación (Informe: 30 de noviembre de 2017) 2017-2018	1º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2018-2019	2º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2019-2020	3º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2020-2021	4º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2021-2022	Curso 2ª Renovación de la acreditación (Informe: 20 de diciembre de 2023) 2022-2023	1º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2ª Renovación de la acreditación 2023-2024
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,4	6,6	6,58	6,7	6,5	7,0	7,2
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,4	7,8	8,56	8,7	8,4	8,3	8,9
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,3	7,7	6,42	7	7,5	7,8	8,2

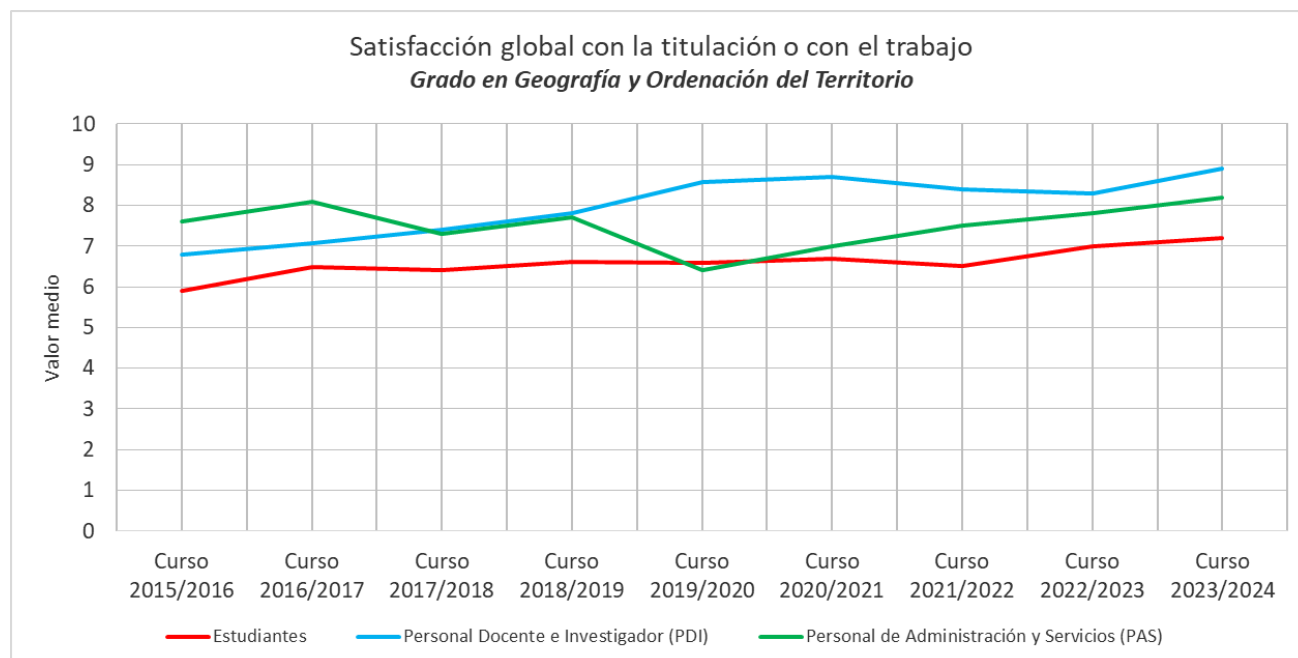


Figura 9. Satisfacción global con el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (o Trabajo) de los diferentes colectivos. Fuente: Encuestas de Satisfacción-UCM.

El análisis crítico que se realiza a continuación considera debilidades aquellos criterios o indicadores que están muy por debajo de la media de la titulación, mientras que las principales fortalezas serían aquellas que están por encima de la media. A tratarse de un nivel de satisfacción medio notable (7.2) hay aspectos o criterios por encima de este valor medio que las encuestas de satisfacción los califica o considera de debilidades. Estos aspectos pueden continuar mejorándose, pero deben considerarse suficientes, para concentrar los esfuerzos en aquellos por debajo de 6, manifiestamente mejorables.

a) Valoración de las encuesta de satisfacción del colectivo de estudiantes. Los estudiantes del curso 2023/24 del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio manifiestan un grado de satisfacción notable con el desarrollo de la titulación, las asignaturas y la formación recibida, siendo la valoración global media de 7.2 puntos. En este curso se ha alcanzado el valor más alto. Esta satisfacción media se corrobora en el grado de compromiso de los estudiantes con la Titulación, manifestando un nivel de fidelidad medio superior a 7.4 puntos y una puntuación media de 7.6 a la hora de recomendar la Titulación. Estas valoraciones, creemos, que es un aliciente para continuar con las mejoras en el Grado.

La satisfacción con el desarrollo académico de la titulación en el curso 2023-2024, a tenor de las respuestas de los alumnos a los diferentes criterios, ofrece resultados positivos en comparación con el curso anterior (2022-23). Así, prácticamente todos los indicadores de esta sección han aumentado. Se valora positivamente, por encima de la media, la adecuada distribución de alumnos por aula (8.4) y la integración de la teoría y las prácticas, con una media también de notable (8.5). En valores también superiores a la media global se encuentra la valoración de los objetivos claros y el nivel de dificultad (media de 7.6 y 7.6 respectivamente). Otros tres criterios o indicadores tienen valores próximos a la media general: relación calidad/precio (7.2). Por debajo de la media estarían las calificaciones de las asignaturas no disponibles en un tiempo adecuado, con un valor medio de 6.7, y la adecuación del plan de estudios y la orientación internacional, ambos criterios valorados con 6.1, que revelan algunas cuestiones de interés para la Coordinación y Comisión Académica. Es significativo que el criterio “El plan de estudios es adecuado” ha recibido a lo largo de la serie (2015-2016 a 2023-2024) valoraciones bajas, casi siempre inferiores a 6 puntos.

En conjunto, la evolución de los criterios a lo largo de los últimos cursos académicos refleja el aumento de los valores medios desde el curso 2015-2016 hasta alcanzar valores relativamente constantes que oscilan principalmente entre 6 y 7.5 en los últimos cursos académicos, en especial en el último curso académico, analizado en la presente memoria. (Figura 10).

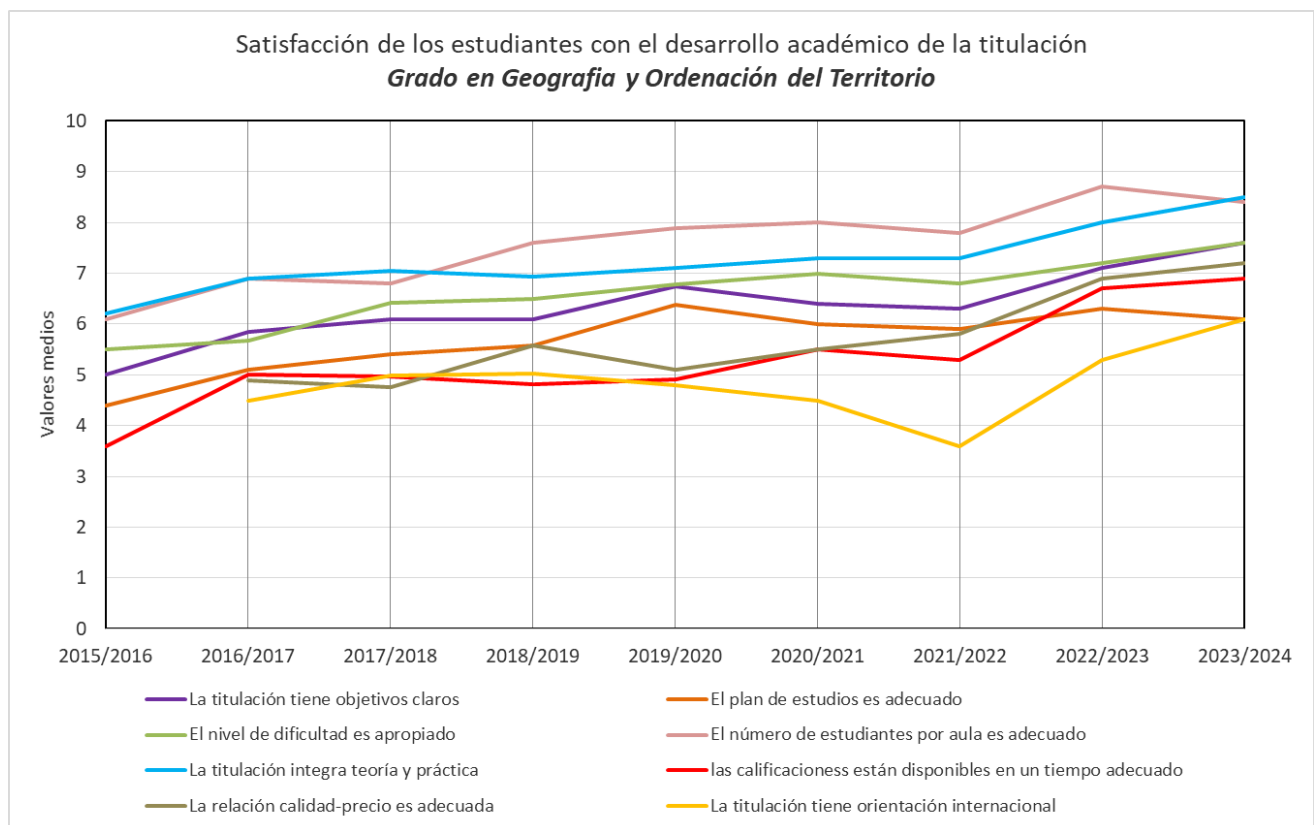


Figura 10. Evolución de los criterios de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo académico del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Fuente: Encuestas de Satisfacción UCM – Informes de las Encuestas a Estudiantes.

La valoración de los indicadores o criterios de la satisfacción de los estudiantes con las asignaturas, tareas y materiales de la titulación en el curso 2023-24 también presenta valores medios próximos o superiores a la media global; además se aprecia que las valoraciones son prácticamente similares, e incluso ligeramente superiores, a las del curso anterior, lo que puede considerarse positivo, ya que indica una posible estabilización alta de los respectivos criterios (Figura 11). Así, todos los criterios, de esta sección de la encuesta han aumentado ligeramente: “las asignaturas permiten alcanzar los objetivos propuestos” (de 6.7 a 7.4), “trabajo no presencial útil” (se mantiene en la misma valoración 7.8), “componente práctico adecuado” (de 6.7 a 6.8), “materiales ofrecidos actuales y novedosos” (de 6.7 a 7.0) y contenidos innovadores” (de 6.1 a 6.7). Tan solo la valoración del criterio “contenidos organizados y no solapados”, con puntuación de 6.3 muestra los valores más bajos, y constituye uno de los criterios que peor valoración suele tener a lo largo de la serie de cursos académicos.

Los estudiantes del curso 2023/24 han mostrado una satisfacción con la formación recibida con respecto al curso anterior muy semejante, con valores próximos o superiores a la media global. Se valora con notable la relación entre la formación recibida con las competencias de la titulación (7.7), la utilidad de las tutorías presenciales (7.4), el proceso de matriculación (8), y también, en torno a la media global, el acceso al mundo de la investigación (7.3); y de manera positiva se valora el criterio “la formación recibida posibilita el acceso al mundo laboral” con una puntuación de 6.9, que contrasta con la opinión de los estudiantes de hace varios cursos, donde no percibían que la formación recibida posibilitase el acceso al mundo laboral (5.3 en el curso 2021-2022). Finalmente, la valoración de la labor docente se valora con una media de 7.4, varias décimas superiores que en el curso pasado (7.1), y que en todo caso muestra una mejora al alza con respecto a hace varios cursos, cómo muestra la Figura 11.

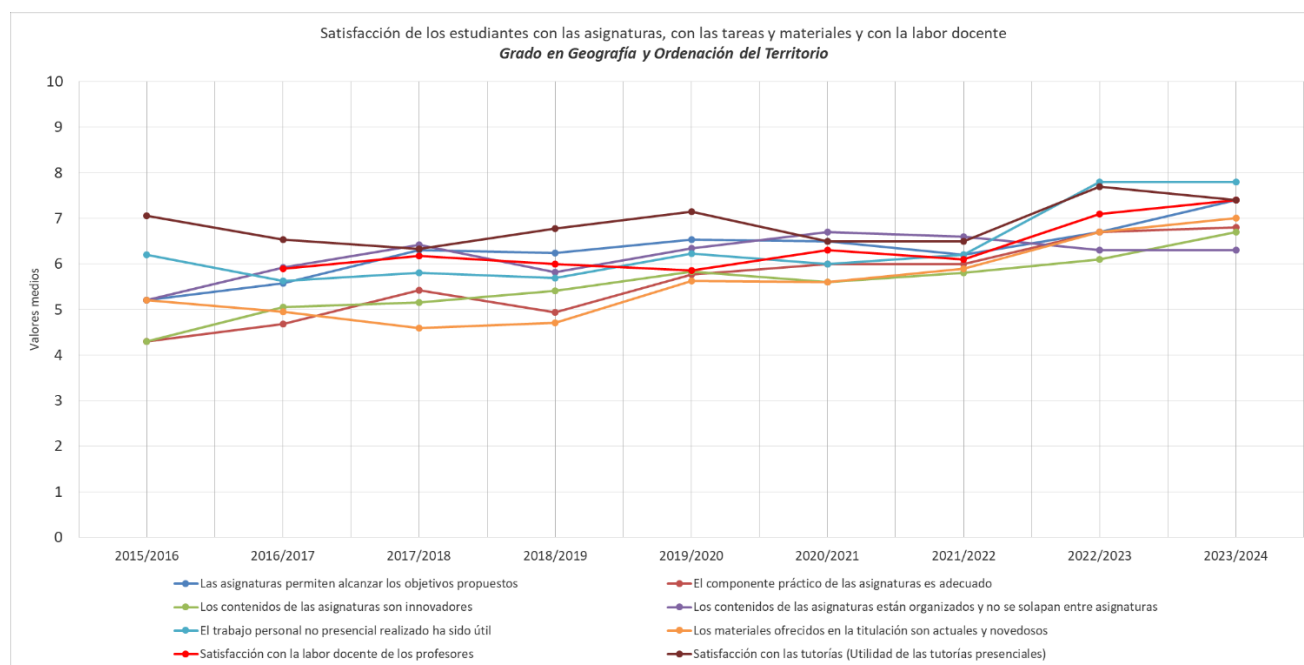


Figura 11. Evolución de los criterios de la satisfacción de los estudiantes con las asignaturas, con las tareas y materiales y con la labor docente del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Fuente: Encuestas de Satisfacción UCM – Informes de las Encuestas a Estudiantes.

De igual modo resulta positivo observar que la tendencia de los tres criterios (la formación recibida se relaciona con las competencias de la titulación, la formación recibida posibilita el acceso al mundo laboral y la formación recibida posibilita el acceso al mundo investigador) ha ido aumentando de manera constante en los últimos nueve cursos académicos (Figura 12). No obstante, desde la Coordinación del Grado es necesario seguir trabajando para seguir aumentando la percepción en los estudiantes que los estudios del Grado en

Geografía ofrecen buenas oportunidades de acceso al mundo laboral, que es el criterio que muestra una mayor irregularidad.

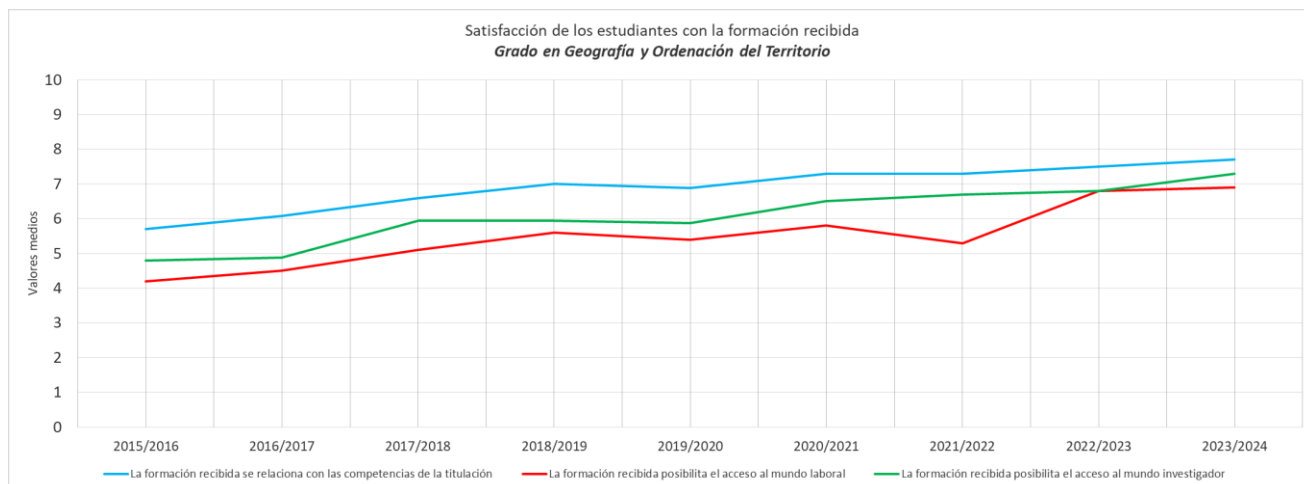


Figura 12. Evolución de los criterios de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Fuente: Encuestas de Satisfacción UCM – Informes de las Encuestas a Estudiantes.

En este sentido, se insistirá a los alumnos sobre las ventajas de inscribirse en la Oficina para el Empleo (OPE), pues los datos de la encuesta de satisfacción indican que solo el 27,30% de los estudiantes se inscribió en el curso 2023-2024, e incluso en los cursos anteriores, el porcentaje era menor (19,20% en el curso 2022-2023 y 22,70% en el curso 2021-2022 respectivamente)

La satisfacción de los estudiantes en el curso 2023/24 con las prácticas académicas externas curriculares y su utilidad para la empleabilidad (Figura 13) es difícil de valorar, pues generalmente pocos alumnos responden la encuesta que hayan hecho a su vez prácticas externas. Así, en el curso 2023-2024 solo se cuenta con una encuesta. En este caso, el encuestado valora relativamente bajo el valor formativo de las prácticas con un 6, bastante más baja que en el curso anterior que era puntuado con un 9 (aunque también la participación solo fue de 3 encuestas). En cambio, los otros criterios (“Atención recibida por parte del tutor/a colaborador/a”, “Gestión realizada por la Facultad” y “Satisfacción con las prácticas externas” se valoran con nota alta: 9, 10 y 8 respectivamente). Lamentablemente el criterio “Utilidad de las prácticas para encontrar empleo” no se responde.

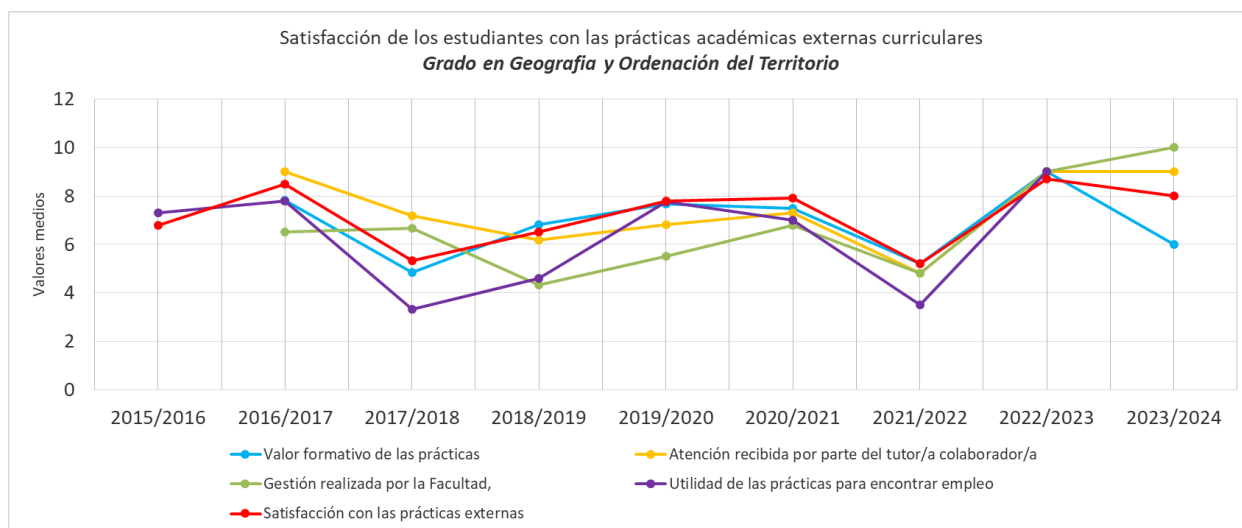


Figura 13. Evolución de los criterios de la satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas curriculares en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Fuente: Encuestas de Satisfacción UCM – Informes de las Encuestas a Estudiantes.

En todo caso, la tendencia que muestra la serie en los cursos académicos es irregular, pues está condicionada por la baja participación, si bien en general los criterios relacionados con las prácticas externas, generalmente ha superado un valor de 7.0 (Figura 13), y se valoraba con una de las principales fortalezas.

b) Valoración de las encuesta de satisfacción del colectivo del Personal Docente e Investigador (PDI). La satisfacción del PDI es prácticamente de sobresaliente, con una media global de 8.9, constituyendo la valoración más alta de la serie. En general destaca el alto nivel de satisfacción en casi todos los aspectos o criterios. La valoración media sobre la satisfacción con diferentes aspectos de la titulación fue alta, casi siempre superior a la media global. Incluso, criterios como la formación académica, número de alumnos por aula y la coordinación de la titulación se valoran con una media de sobresaliente (9.4, 9.3 y 9.1 respectivamente). Tan sólo, el plan de estudios adecuado (7.4) y la orientación internacional y la orientación internacional (7) fueron los criterios que recibieron una puntuación algo inferior. La valoración media de los recursos para el desarrollo de la titulación presenta valores positivos, superiores siempre a 8, y reflejan valores superiores al curso anterior: aulas para la docencia práctica y teórica (8.1 y 8.8 respectivamente) y recursos administrativos suficientes (9). Los aspectos más valorados son el campus virtual (9.4) y los fondos de la biblioteca (9.0). De igual modo, la gestión de la titulación se valora de manera positiva, con puntuaciones medias siempre superiores a 8.5, y por lo general mejor valorados que en curso anteriores: los criterios mejor valorados son el apoyo técnico y logístico (9.0), la atención prestada por el PAS (9.5, que registra un aumento con respecto al curso anterior -8.9-); la información ofrecida y los procesos administrativos comunes (8.9 y 9.1); los procesos administrativos de la titulación (9.1) y la organización de horarios (8.6). En cambio, la satisfacción del profesorado con los estudiantes ofrece valores, aunque altos, siempre por debajo de la media global; se trata por tanto, de los aspectos valorados de manera algo más negativa. No obstante, las valoraciones son superiores a las alcanzadas en el curso pasado. Así, las puntuaciones medias se sitúan por debajo de 7.5. Entre los criterios con una puntuación más baja están: implicación de los estudiantes en la evaluación continua (7.6), nivel de trabajo (7.5), compromiso del alumnado (7.4), implicación de los alumnos (7.4). Además, se valora con una puntuación media baja el aprovechamiento de las tutorías, con una puntuación de 5.1). En resumen, la satisfacción del PDI con la titulación refleja un nivel alto de compromiso con la actividad docente en el Grado, que se manifiesta en una media alta de satisfacción con la actividad docente (8.9); e incluso la mayoría del profesorado repetiría docencia, 9.9; y además recomendaría la titulación (8.5).

c) La satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS) de la Facultad de Geografía e Historia en el curso académico 2023/2024 con su trabajo es notable (8.2), aumentando la valoración ligeramente respecto al curso anterior. El criterio vinculado directamente con la relación con compañeros de servicio (8.5) es el mejor valorado, por encima de la media. En este curso académico 2023-2024, el criterio peor valorado ha sido la comunicación con otras unidades (6.7), con el profesorado (6.8) y con los Servicios Centrales (6.8). También son bien valorados, en torno a la media, la relación con el alumnado (7.6) y con los responsables académicos (7.1). En síntesis es importante incidir y recalcar el alto grado de satisfacción del PAS, tanto en relación con su trabajo en la Facultad. Las valoraciones más bajas se corresponden con la satisfacción con los recursos, aunque arroja mejores valores que en curso anterior, que se corresponden con servicios de riesgos laborales (de 5.8 en el curso 2022-2023 a 6.7 en el curso 2023-2024), seguridad en las instalaciones (de 5.9 a 6.7) y el plan de formación PAS (de 5.2 a 6.7). Algo mejor valorados son los criterios de “recursos materiales y tecnológicos” (de 6.6 a 7.5) y “espacios de trabajo (de 7.1 a 7.6). El SIGC del Grado en Geografía tiene en cuenta las impresiones del PAS, aunque la responsabilidad de su implementación no corresponde ni a la Comisión Académica ni a la Coordinación.

d) La satisfacción del Agente Externo miembro de las Comisiones de Calidad, según los datos de la encuesta del curso 2023/2024, es elevada, con un resultado medio de 9.25, aumentando ligeramente respecto al curso anterior.5. Los cuatro criterios evaluados se valoran de manera muy positiva, con puntuaciones muy elevadas en los dos últimos cursos académicos.

Encuesta de satisfacción para los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad.	Valoración (sobre 10)		
Criterios /Aspectos	Curso 2021-2022	Curso 2022-2023	Curso 2023-2024
1. Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.).	9	9	9
2. Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	8	8	9
3. Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo	8	8	9
4. Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	9	9	10

Desde la Coordinación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio se valora de manera muy positiva la satisfacción del agente externo y sobre todo, su participación en las Comisiones de Calidad por cuanto que sus aportaciones e intervenciones suponen una visión “exterior”, “altamente informada” y de calidad que favorece la implementación de medidas y la puesta en valor de soluciones.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Satisfacción del alumnado con el título en valores medios notables. A resaltar que en el curso 2023/24 se ha alcanzado el valor medio más alto de satisfacción (7.2). 2. Satisfacción elevada del PDI con el título. 3. Satisfacción notable del PAS con el Centro y comprometido en su trabajo y en la implementación de los Grados de la Facultad. 4. Niveles de satisfacción por encima de la media de los Grados de la Facultad en el PDI y estudiantado. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Baja participación de los estudiantes en las Encuestas de Satisfacción. 2. Escasa percepción de la orientación internacional del título por parte del alumnado y de los profesores. 3. Desarrollo académico mejorable (por debajo de 6) en los siguientes aspectos: calificaciones a tiempo, y plan de estudios adecuado, contenidos organizados y solapados. 4. Nivel de satisfacción bajo del PDI con el aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado. 5. Necesidad de aportar mayor contenido innovador, mayor contenido práctico y materiales actualizados y novedosos. 6. Valoración “baja” tanto por el profesorado como estudiantes del criterio “plan de estudios adecuado”. 7. Percepción desigual del profesorado/alumnado del aprovechamiento de las Tutorías.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

La Unidad de Indicadores de Calidad (UNICA) del Vicerrectorado de Calidad y de la Oficina para la Calidad de la UCM se encarga también de recopilar información sobre la satisfacción de los egresados y sobre su inserción laboral. En general, para el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, el porcentaje de egresados a un año que suelen contestar la encuesta es muy bajo. En este sentido, la escasa participación en la encuesta apenas permite extraer conclusiones. En el curso 2023-2024 ha descendido, incluso, la participación. El resumen de la participación en los últimos seis cursos académicos se lista a continuación en la siguiente tabla:

Cursos académicos	Nº encuestas		% participación	Satisfacción global (media)
	Contestadas	Población		
Encuesta de Satisfacción de Egresados del curso 2023-2024	5	39	12,8%	6,2
Encuesta de Satisfacción de Egresados del curso 2022-2023	7	20	35%	5,7
Encuesta de Satisfacción de Egresados del curso 2021-2022	2	25	8%	8
Encuesta de Satisfacción de Egresados del curso 2020-2021	2	35	5,7%	7
Encuesta de Satisfacción de Egresados del curso 2019-2020	4	30	13,3%	7
Encuesta de Satisfacción de Egresados del curso 2018-2019	2	25	8%	7,5

El aspecto negativo en el curso académico 2023-2024 es que ha vuelto a disminuir la participación (5 encuestas recibidas de una población de 39, lo que supone una escasa participación de 12,8%) con respecto al curso anterior, que había mostrado un aumento importante (35%).

El análisis de los resultados del último curso académico arroja valores similares % con respecto a los cursos anteriores. Así, la satisfacción global de 6,2 es ligeramente superior a la del curso anterior (5,3). Entre los criterios asociados a las competencias adquiridas, los egresados valoran con notable alto, por encima de 8 puntos la capacidad de “analizar”, “asumir responsabilidades”, la capacidad de “organizar”, “aprendizaje”, “expresión y comunicación” y trabajar en equipo”. Por su parte, entre las competencias peor valoradas se encuentra las “competencias desarrolladas en la titulación (4.5) y la comunicación bilingüe (5.2), ambas coinciden con las del curso anterior con, igualmente, valoración más baja.

En relación a la titulación, los criterios mejor valorados, por encima de la media de satisfacción global, se corresponden con el “número de alumnos por aula (7.6), el nivel de dificultad adecuado (7.2). Los aspectos peor valorados, por debajo de 6 puntos, que suelen coincidir con aquellos de la encuesta del curso pasado, son la orientación internacional (5.3), el plan de estudios adecuado (5.6) y las calificaciones en tiempo adecuado (6.0).

Tampoco la valoración de los criterios relativos a las asignaturas es positiva, pues todos arrojan puntuaciones medias por debajo de la media, y se sitúan en tono a una valoración de 5 puntos.

En cuanto a los criterios sobre formación y estancias en el extranjero, ninguno de los encuestados realizó estancias en el extranjero; los otros criterios valorados son también relativamente bajos: la opinión sobre el “acceso mundo laboral” es baja (5.4.), aunque superior a la del curso pasado (3.6), y “acceso al mundo de la investigación” con un 6.3.

Por último, tampoco se valora especialmente bien las cuestiones relacionadas con la satisfacción y el trato recibido en la Universidad Complutense. En este sentido, los criterios peor valorados es la satisfacción con las instalaciones de docencia (4.6), recursos y medios (3.8), actividades complementarias (3.5) y atención al estudiante (2.3). A partir del análisis de los resultados puede concluirse que aunque hay un margen de mejora apreciable en algunos criterios, hay un nivel de satisfacción aceptable en relación con la formación recibida (6.8), que se manifiesta en que “repetirían titulación” (7.2), puesto que en general se han cumplido las “expectativas de la titulación” de manera suficiente (5.0).

En conclusión, los resultados de la encuesta de egresados del curso 2023-2024 no son del todo satisfactorios (aunque la muestra es muy pequeña). No obstante, ello es un aliciente para seguir trabajando desde la Coordinación del Grado, y mejorar aquellos aspectos que se consideran más débiles, es decir peor valorados, de forma que el nivel de satisfacción de los próximos egresados se acreciente. De igual modo, las cuestiones y valoraciones de las encuestas se reflexionaran detenidamente con el fin de implementar medidas de mejora.

	1º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2018-2019	2º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2019-2020	3º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2020-2021	4º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2021-2022	Curso 2ª Renovación de la acreditación (Informe: 20 de diciembre de 2023) 2022-2023	1º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2ª Renovación de la acreditación 2023-2024
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	7,5 ⁽¹⁾	7,0 ⁽¹⁾	7,0 ⁽¹⁾	8,0 ⁽¹⁾	5,7 ⁽¹⁾	6,2 ⁽¹⁾

(1) El dato se corresponde con la media de la "satisfacción titulación" de la encuesta de Satisfacción de Egresados.

El análisis de los resultados de la **inserción laboral de los egresados** en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio presenta la dificultad de interpretar los datos por la escasa participación. Por esta razón, la valoración global sobre la inserción laboral de los egresados es compleja, pues las encuestas tienen hasta la fecha una baja participación, cuyo resumen en los últimos cursos académicos se enumera a continuación:

Cursos académicos	Nº encuestas		% participación	IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados
	Contestadas	Población		
<i>Encuesta de Inserción Laboral de Egresados del curso 2023-2024</i>	4	18	22,2%	50%
<i>Encuesta de Inserción Laboral de Egresados del curso 2022-2023</i>	7	25	28%	85,7%
<i>Encuesta de Inserción Laboral de Egresados del curso 2021-2022</i>	6	35	17,1%	83,3%
<i>Encuesta de Inserción Laboral de Egresados del curso 2020-2021</i>	0	30	0%	0%
<i>Encuesta de Inserción Laboral de Egresados del curso 2019-2020</i>	5	25	20%	60%
<i>Encuesta de Inserción Laboral de Egresados del curso 2018-2019</i>	1	34	2,9%	100%

Por tanto, la suma de los seis académicos suma 23 encuestas (13,7% de participación para una población de 167 personas). La **tasa de inserción laboral (IUCM-30)** de este periodo analizado es relativamente alta siendo el mejor dato el del curso 2022-2023, donde alcanza 85,7%. No obstante, en el curso 2023-2024 ha descendido al 50%, que puede deberse también a la disminución de la participación. En general, la tasa está por encima de la media del Centro (53,1%) y de la UCM (75.3%). No se ha tenido en cuenta la tasa del 100% del curso 2018-2019 al corresponderse con sola una encuesta.

El análisis de los resultados del conjunto de los cursos académicos, aunque puede considerarse general positivo para el curso 2023-2024: la media de la adecuación del empleo a la capacitación obtenida en la titulación es de 5; y también se valora con un valor medio suficiente (5) la relación del empleo con la titulación. Ambos valores, no obstante son inferiores al curso anterior que fueron de 7.33 y 7 respectivamente. Y, en general, la satisfacción con el trabajo se valora con un 8 de media, también por debajo que en curso 2022-2023 que alanzo un 9.17 de valor medio.

En resumen, el análisis crítico de la empleabilidad del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio tiene el hándicap de la baja participación de los egresados en las encuestas, de modo que existe cierto déficit de información en este aspecto. Entre esta información se debe reseñar que la variación de la empleabilidad de los estudiantes del Grado está muy ligada con aquellos que posteriormente cursen algún Máster. Esta información no aparece en las encuestas, y, posiblemente, la inserción laboral de los egresados del Grado aumentaría a la finalización de sus estudios de segundo ciclo (Título de Máster). Por lo tanto, dadas las dificultades de obtener información fiable, generalmente por la baja participación, relativa a la inserción

laboral, desde la Coordinación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio se está trabajando con el objetivo de paliar esta deficiencia en cuanto a la información disponible.

	1º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2018-2019	2º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2019-2020	3º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2020-2021	4º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2021-2022	Curso 2ª Renovación de la acreditación (Informe: 20 de diciembre de 2023) 2022-2023	1º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2ª Renovación de la acreditación 2023-2024
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	100%	60%	---	83,3%	85,7%	50,0%

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Satisfacción con la titulación aceptable. 2. Las expectativas de los estudiantes se cumplen en líneas generales. 3. La implementación de un sistema de seguimiento de los egresados propio en el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio continúa, y se espera que haya resultados el próximo curso. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La participación en la encuesta de satisfacción de egresados es escasa, lo que dificulta extraer conclusiones significativas. 2. Baja percepción de los estudiantes con la adquisición de las competencias en la Titulación. 3. Dificultad para el seguimiento de egresados a través de las Encuestas de Satisfacción por la escasa participación. 4. El componente práctico del título debe revisarse, en consonancia con criterios de empleabilidad. 5. Desconocimiento por parte de los estudiantes de las salidas profesionales

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Los programas de movilidad de las titulaciones son los que oferta la UCM, y se pueden encontrar en la web (<https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-estudiantes>), donde se incluyen los enlaces de interés sobre movilidad de estudiantes. Además, se cuenta con el apoyo de la Oficina Erasmus – Movilidad de la Facultad de Geografía e Historia (<https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-1>). En este sentido, la Facultad de Geografía e Historia mantiene más de 100 convenios propios más los generales de la Universidad para la movilidad del profesorado y alumnado.

Los mecanismos previstos para el control de la calidad de los programas de movilidad de la memoria verificada se cumplen. La Coordinación del Grado participa en los procedimientos de evaluación y seguimiento, especialmente al firmar el reconocimiento de créditos cursados en el extranjero. La Coordinación también informa de las reuniones informativas sobre los programas y de las fechas clave. Además, le compete atender a los estudiantes que le solicitan información sobre los programas de movilidad y estudiar las solicitudes de los estudiantes en las reuniones de la Comisión de Movilidad. Esta comisión también revisa y aprueba la normativa de movilidad y la mejora de los procedimientos de evaluación y seguimiento. En todo momento la Coordinación se ha visto apoyada por el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Relaciones Institucionales así como por la Oficina de Movilidad de la Facultad de Geografía e Historia y por la Comisión Académica del Grado.

En cada curso académico. Y por tanto, también en el curso 2023-2024, el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Relaciones Institucionales, junto con la Oficina de Movilidad de la Facultad, convoca reuniones informativas, para los estudiantes interesados. Se les explica a los estudiantes toda la información de los diferentes programas de movilidad ofertados en la Facultad de Geografía e Historia: Erasmus+, Erasmus Países Asociados, SICUE y otras convocatorias de movilidad exclusivas (The University of the South, Sewanee

y Charlenton Colleague). Además, se especifican los plazos de presentación de solicitudes y, minuciosamente, el procedimiento a seguir. En cada curso académico, la Facultad de Geografía e Historia oferta plazas en varios programas de movilidad: programa Erasmus Unión Europea (Erasmus+ en 111 universidades de Europa) y programa Erasmus Prácticas; así como en el Programa SICUE en 24 universidades españolas. La gran mayoría de convenios con otras universidades son firmados con carácter de reciprocidad entre universidades, lo que garantiza la recepción de estudiantes de diferentes nacionalidades.

En el curso 2023-2024, el programa de movilidad se ha ejecutado con normalidad. La movilidad en el curso 2023-2024 y en los dos últimos cursos (para situarlos como referencia) en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio presenta las características que se reflejan en las siguientes tablas:

	Curso 2021-2022	Curso 2022-2023	Curso 2023-2024
ESTUDIANTES SALIENTES	2	0	1
ESTUDIANTES ENTRANTES	11	9	17

Curso 2023-2024	Programas	Universidad
ESTUDIANTES SALIENTES: 1	Programa Erasmus	
ESTUDIANTES ENTRANTES: 17	Programa SICUE Programa Erasmus	<ul style="list-style-type: none"> - Universidad de León - Université Jean Moulin Lyon 3 - Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne - Université Paul Valéry Montpellier - Freie Universität Berlin - Uniwersytet Warszawski - Università degli Studi di Torino - Humboldt-Universität zu Berlin - Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo" - Universiteit Utrecht - Universität zu Köln - Christian-Albrechts-Universität zu Kiel - Université Paris Cité

Curso 2022-2023	Programas	Universidad
ESTUDIANTES SALIENTES: 0		
ESTUDIANTES ENTRANTES: 9	Programa SICUE Programa Erasmus	<ul style="list-style-type: none"> - Universidad de Zaragoza - Universidad de Sevilla (2) - Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne - University of Geneva - Universidade de Lisboa - Universität zu Köln - Christian-Albrechts-Universität zu Kiel - Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule Aachen

Curso 2021-2022	Programas	Universidad
ESTUDIANTES SALIENTES: 2	Programa Erasmus Programa SICUE	<ul style="list-style-type: none"> - Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne - Universidad de La Laguna
ESTUDIANTES ENTRANTES: 11	Programa Erasmus	<ul style="list-style-type: none"> - Johannes Gutenberg-Universität Mainz, - Paris Ouest Nanterre La Défense, - Universidad de Lisboa,

		- Universität zu Köln, - Universität zu Münster, - Christian-Albrechts Univesität zu Kiel, - Université Paul Valéry Montpellier, - Humboldt-Universität zu Berlin - Université Paris Diderot - Paris 7
	Programa Convenio Internacional	- Universidad de Buenos Aires
	Programa IES (Institute for International Education for Students)	- Wesleyan University

La movilidad entrante ha aumentado en el curso 2023-2024 con 17 estudiantes. En cambio, la movilidad saliente (a otras universidades) continua siendo muy baja; en el curso 2023-2024 solo hubo un estudiante saliente, en incluso en el curso 2022-2023 no se registra ningún estudiante saliente. En cualquier caso, se seguirá insistiendo al alumnado de lo positivo que resulta para su formación académica y personal conocer otras realidades universitarias, pero no se puede obviar que para muchos es difícil costear una estancia en el extranjero, o, incluso en otra universidad española, con las ayudas oficiales que reciben.

La Oficina de Movilidad de la Facultad realiza una evaluación de la satisfacción de estos estudiantes. Tanto las valoraciones de estudiantes entrantes como salientes son anónimas y, por lo tanto, no pueden ser desglosadas por Grados. En general, los programas de movilidad se valoran positivamente y casi un 100% los recomendaría. La principal reclamación por parte de los estudiantes es mayor financiación. En la interpretación del escaso número de estudiantes que se acogen a los programas de movilidad en el Grado en Geografía se debe tener en cuenta que el programa SICUE no tiene ningún tipo de ayuda económica desde hace años, lo cual se ha traducido en una reducción del número de solicitudes. La coyuntura económica también es un freno para las movilidades europeas, que ven cómo las subvenciones y becas no son suficientes para financiar todos los aspectos de la estancia.

Por otro lado, los resultados de las encuesta de satisfacción del colectivo de estudiantes respecto a programa de movilidad, que realiza la Oficina para la Calidad de la UCM, son en general muy positivos, aunque como se comentó en el subapartado correspondiente, la encuesta en el curso 2023-2024 las preguntas sobre el programa de movilidad quedaron sin responder. No obstante, al ser la movilidad reducida la respuesta a las preguntas sobre el programa de movilidad es escaso.

Programa de movilidad	1º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2018-2019	2º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2019-2020	3º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2020-2021	4º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2021-2022	Curso 2ª Renovación de la acreditación (Informe: 20 de diciembre de 2023) 2022-2023	1º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2ª Renovación de la acreditación 2023-2024
Estancia Extranjero (nº de personas/total encuestas)	3	2	2/41	1/23	1/25	0/21
Satisfacción programa de movilidad	8,67	6,5	10	8	10	--
Satisfacción formación en el extranjero	7	7	8	10	7	--

Fuente: Encuestas de Satisfacción UCM – Informes de las Encuestas a Estudiantes.

Se puede decir, que teniendo en cuenta, los cursos académicos previos, el nivel de satisfacción medio es notable tanto en lo referente a la satisfacción con el programa de movilidad, que es muy alto (entre 8 y 10 en los dos últimos cursos académicos), como con la formación recibida en el extranjero (10 y 7 respectivamente). No obstante, como se acaba de indicar, las cifras deben tratarse con cuidado al estar las encuestas

cumplimentadas por pocos estudiantes, con lo que debe interpretarse que la experiencia que aparece reflejada es muy personal y no pueden hacerse generalizaciones.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>1. Grado de satisfacción medio-alto y con tendencia creciente, tanto de la movilidad entrante como saliente.</p> <p>2. Programa de movilidad consolidado y con una buena puesta en valor por parte de los agentes implicados (Vicedecanatos y Oficina de Movilidad), que se confirman con buenas tasas de éxito de los estudiantes salientes y entrantes.</p>	<p>1. Baja participación del alumnado saliente debido, posiblemente, a la escasa financiación.</p>

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Las Prácticas Externas curriculares en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio tienen un carácter optativo y tienen como objetivo completar la formación académica adquirida en la Titulación con la realización de prácticas en instituciones o empresas públicas o privadas. Las prácticas tienen una duración de 150 horas (6 créditos) y se desarrollan, con carácter general, en el segundo cuatrimestre.

Las actividades puestas en marcha están asegurando el correcto desarrollo de las prácticas externas en el Grado, que se confirma en los resultados satisfactorios en el curso 2023-2024, aunque en este último curso has descendido el número de estudiantes que escogieron la asignatura de prácticas externas. Esto puede deberse a la incertidumbre creada por la entrada en vigor de la “disposición adicional quincuagésima segunda. Inclusión en el sistema de Seguridad Social de alumnos que realicen prácticas formativas o prácticas académicas externas incluidas en programas de formación”, incluida en el Real Decreto ley 2/2023. En este sentido, en el último curso la participación ha descendido ligeramente en relación al total de alumnos que potencialmente podrían haber realizado las prácticas; si bien inicialmente se matricularon 17 estudiantes, pero al final, 6 alumnos optaron, por dejar la asignatura de prácticas externas para escoger finalmente otra asignatura optativa, debido al temor de que no llegaran suficiente ofertas de las entidades por el Real Decreto citado. Pero incluso al final llegaron ofertas que se quedaron sin cubrir.

Prácticas externas	1º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2018-2019	2º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2019-2020	3º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2020-2021	4º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2021-2022	Curso 2ª Renovación de la acreditación (Informe: 20 de diciembre de 2023) 2022-2023	1º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2ª Renovación de la acreditación 2023-2024
Alumnos matriculados en las prácticas externas	9	11	12	14	16	11
Total alumnos matriculados (4º curso)	54	43	33	27	38	33
Tasa de participación de los estudiantes en las prácticas externas ⁽¹⁾	16,6%	25,6%	36,4%	51,8%	42,1%	33,3%

⁽¹⁾Nota: La tasa de participación se ha calculado a partir de las asignaturas obligatorias de 4º curso (Desarrollo Local, Evaluación Ambiental y Ordenación Territorial), con aquella con un mayor número de estudiantes matriculados, según datos de matrícula de SIDI. ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas

En todo caso, tal como muestra la tabla adjunta, la tasa de participación de los estudiantes en las prácticas externas puede fluctuar dependiendo del número de alumnos matriculados en 4º curso, aunque la

participación podría incrementarse por el valor formativo de las prácticas, y al constituir una primera experiencia profesional.

Hasta la fecha, todos los alumnos matriculados en los últimos cursos han podido realizar sus prácticas en empresas e instituciones públicas y/o privadas, gracias a la intensa colaboración para la realización de convenios entre la coordinación del Grado y el Vicedecanato de Relaciones Institucionales e Internacionales y Biblioteca y la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia (OPE-GHIS), y la colaboración de la Oficina de Prácticas Externas (OPE) de la UCM.

Las empresas o instituciones en las que los alumnos realizaron sus prácticas en el curso pasado (2021-22) se muestran en la siguiente tabla:

Entidades en las que los estudiantes han realizado sus prácticas externas del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio en el curso 2022-2023	
Entidad	2022-2023
Colegio San Gabriel	1
Distrito Castellana Norte, S.A	1
GEOPOL 21 S.L	1
Guías de Espeleología y Montaña (GEM)	1
HERE Spain, S.L.	3
Tecnologías y Servicios Agrarios, S.A., S.M.E., M.P. (Grupo Tragsa)	2
Mapfre Re, Compañía de Reaseguros, S.A.	1
Sociedad Española de Ornitología	1
TOTAL:	11

Fuente: Plataforma GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas) de la Facultad de Geografía e Historia.

Entre las actividades que se están desarrollando y están permitiendo el buen funcionamiento y los buenos resultados de las prácticas externas en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio se pueden resumir en los siguientes:

a) La búsqueda continua de contactos con entidades por parte de la Coordinación del Grado como desde el Vicedecanato de Relaciones Institucionales e Internacionales y Biblioteca de la Facultad, muchos de los cuales se materializan en la firma de convenios. Aparte de la enorme base de datos de entidades que tramita la UCM (más de 9000 entidades con convenio en vigor), actualmente, la Facultad de Geografía e Historia cuenta y colabora directamente con más de 300 entidades que ofrecen prácticas a las diferentes titulaciones, y se ofrece un enlace a un listado de las misma (<https://geografiaehistoria.ucm.es/practicas-externas>), disponible para el colectivo de estudiantes. En relación con lo anterior, el Grado sigue incrementando su propia bolsa de empresas e instituciones donde los estudiantes pueden realizar prácticas externas, mediante la firma de nuevos convenios. En los últimos cursos han ofrecido prácticas externas más de 40 entidades diferentes.

Entre las entidades cabe destacar y agradecer al Instituto Geográfico Nacional (IGN) su fidelidad para acoger a estudiantes de prácticas en todos los cursos académicos. Otras entidades públicas a destacar son los Ayuntamientos, la Agencia Estatal de Meteorología (AEMET), el Consorcio Regional de Transportes de Madrid, el Instituto Nacional de Estadística (INE), el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA), la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, etc.; Y, entre las privadas, Urbanismo Visual, Telespazio Ibérica, S.L.U., HERE Spain, S.L., Mapfre Re, Tragsa, etc., que además suelen acoger a alumnos para realizar prácticas extracurriculares y en conjunto la innumerables entidades que cada año acogen a los estudiantes para realizar sus prácticas formativas (Figura 14).

Aparte de los convenios ya establecidos, a petición de los estudiantes se entablan nuevos convenios cuando ellos buscan la entidad para realizar sus prácticas. Con ello se facilita que los/as estudiantes realicen sus prácticas en entidades de su interés y en relación con sus futuros proyectos profesionales. Aquellos estudiantes que deciden realizar las prácticas en destinos donde ya se tienen firmados convenios con la UCM, deben igualmente personarse para procurar ser aceptados. Este procedimiento se ha revelado muy positivo para la formación del alumnado, ya que es un aprendizaje interesante con vistas a su futura inserción laboral, favoreciendo inercias de búsqueda activa de empleo.

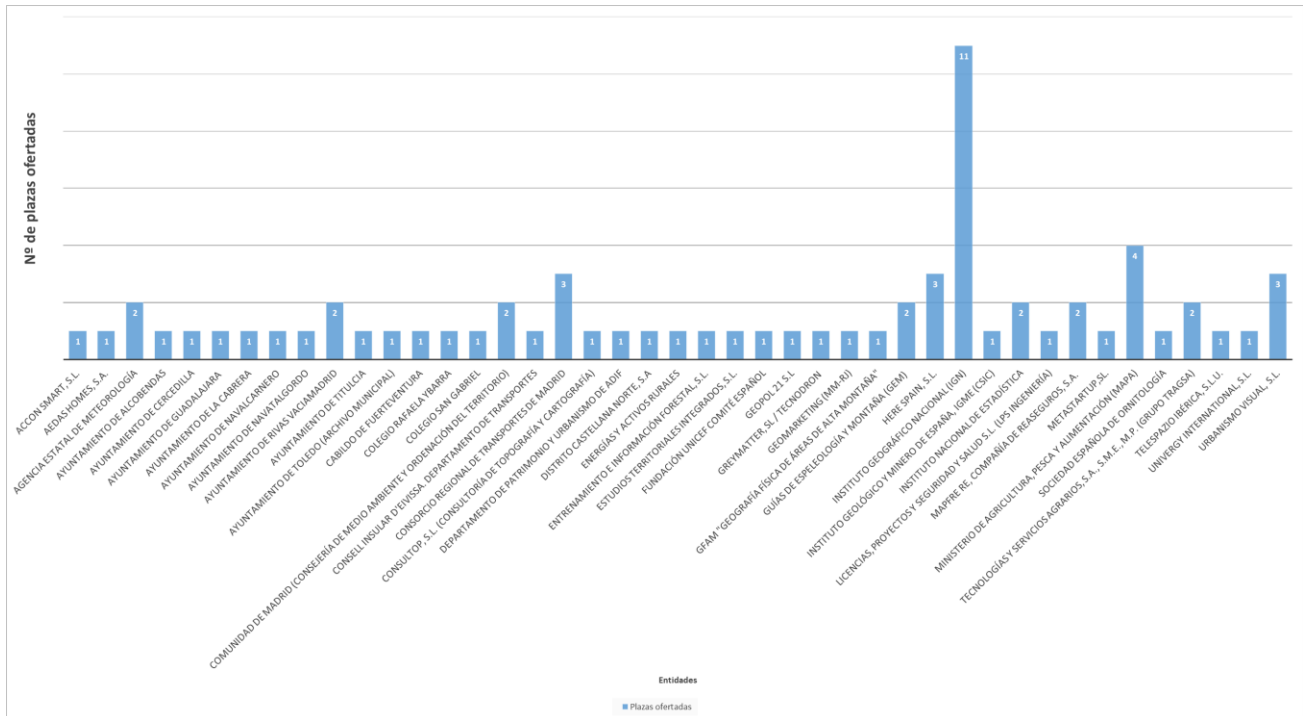


Figura 14. Entidades donde han realizado prácticas externas los estudiantes del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de la plataforma GIPE.

b) La gestión de las prácticas externas, que desde el curso 2017-2018, se lleva a cabo con el apoyo de la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia (OPE-GHIS), mediante la plataforma informática GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas), lo que ha facilitado y agilizado todo el procedimiento de gestión, adjudicación de plazas y evaluación de las prácticas, tanto a la Coordinación del Grado como a las Entidades, y a los propios estudiantes. En este sentido, la cumplimentación del correspondiente Anexo del Estudiantes a través de GIPE garantiza el conocimiento de las actividades a desarrollar y su adecuación a las competencias que deben adquirir los alumnos.

c) La figura del Coordinador/a del Grado como tutor académico de las prácticas externas, que simplifica la gestión y la coordinación de las prácticas, ya que se facilita la comunicación con los diferentes tutores externos y con el personal de apoyo (Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia, Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Relaciones Institucionales de la Facultad de Geografía e Historia, OPE de la UCM, etc.), y estudiantes. En este sentido, el tutor académico (Coordinador/a del Grado) se coordina con los tutores externos para llevar a cabo el seguimiento de las prácticas de cada estudiante.

d) La programación de varias sesiones orientativas entre la Coordinación del Grado y los estudiantes sobre las prácticas externas. La coordinación reúne a los estudiantes de segundo y tercer curso (se trata de asignatura optativa de segundo ciclo, tercer y cuarto curso) a finales del curso anterior para

explicarles las características y procedimiento de la asignatura de prácticas externas, y animar a la matriculación en la misma por su alto carácter formativo.

e) La virtualización de la asignatura de “Prácticas Externas”. El Campus Virtual sirve para la comunicación entre la Coordinación del Grado (que se encarga de la evaluación) y los/as estudiantes. En este espacio común, se publican diferentes iniciativas para la formación laboral de los estudiantes como, por ejemplo, explicaciones de cómo hacer un curriculum, cómo realizar una entrevista o cómo realizar una carta de auto-presentación. Además se informa a los estudiantes de los cursos ofertados por la Oficina de Prácticas Externas (OPE) de la UCM para la formación y orientación laboral. En su programa para la “Formación para el Empleo” (<https://www.ucm.es/ope/formacion>) se ofrecen en cada curso académico cursos como: “cómo buscar empleo a través de ofertas”, “cómo buscar empleo a través de los contactos”, “pautas para elaborar un CV”, “pautas para la entrevista de selección”, “autoconocimiento y marca personal”, “networking”, “fuentes de información online para buscar empleo”, “elabora e implementa tu perfil en las redes”, “pautas para una comunicación asertiva”, “hablar en público y presentar trabajos”, “pautas para elaborar la carta de presentación”, “redes profesionales y portales de empleo”, entre otros muchos. Por último se informa al alumnado del servicio de orientación laboral personalizado que ofrece la UCM y al que los estudiantes pueden acudir previa concertación de cita.

Los procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora establecidos están regulados por la Facultad, donde se dedica un apartado propio en la página web “Prácticas Externa de Grado” (<https://geografiaehistoria.ucm.es/practicas-externas-de-grado>). En dicho espacio se describe la guía general de trámites para realizar asignatura de prácticas externas: normativa, responsables, desarrollo, matrícula, evaluación y memoria, y las diferentes modalidades u opciones a la hora de matricular las prácticas curriculares. Asimismo, esta información está disponible en la propia página web del grado en Geografía y Ordenación del Territorio (<https://www.ucm.es/grado-geografia/practicas-externas>). Por otro lado, la Guía Docente de la asignatura “Prácticas Externas del Grado” recoge el apartado sobre el sistema de evaluación, que sigue criterios generales para la evaluación continua y la ponderación de las evidencias de evaluación, determinados y publicados por la Facultad de Geografía e Historia (<https://geografiaehistoria.ucm.es/practicas-externas-de-grado>). Así, los métodos o componentes de evaluación constan:

- a) Informe del tutor del centro donde se realizan las prácticas externas, que supone el 60% de la calificación,
- b) Memoria final de las prácticas Externas realizada por el estudiante, que se representa el 40%.

El proceso de evaluación de las prácticas externas se gestiona con el apoyo de la Oficina de Prácticas Externas, a través de la plataforma informática GIPE de la Facultad de Geografía e Historia, donde los tutores externos y los estudiantes disponen de la plantilla para rellenar y cumplimentar tanto el informe como la memoria final respectivamente. Ambos documentos son valorados por el Tutor Académico, que como se ha dicho recae en la figura del Coordinador/a. En líneas generales, la coordinación entre el tutor académico de las prácticas y los tutores de las empresas es muy fluida, tratando aspectos como las actividades que desarrollarán los alumnos, las de fechas de realización, etc. Los resultados obtenidos generalmente son excelentes, y en la casi totalidad, los tutores valoran con un sobresaliente las prácticas externas realizadas por los estudiantes.

Para el seguimiento y valoración de las prácticas externas se cuenta también con la opinión de los estudiantes en las encuestas de satisfacción. Desafortunadamente, en el curso 2023-2024 sólo un estudiante afirmó haber hecho las prácticas (del total de las 22 encuestas). En general, teniendo en cuenta las valoraciones en los diferentes cursos académicos, los resultados de los criterios son muy positivos, mejorando sustancialmente los valores en los últimos cursos. De este modo, en el curso 2023-2024, la valoración sobre la satisfacción con las prácticas externas, aunque ha descendido ligeramente respecto al curso anterior, es de 8.0 (muy por encima de 5.2 de hace dos cursos); igualmente otros criterios se puntúan de media con notas sobresaliente atención tutor/colaborador (9), gestión del centro (9). Tan solo el encuestado otorgó con una nota más baja la valoración formativa (6), y el criterio “utilidad de las prácticas para percibir su empleabilidad” no se contestó.

Satisfacción de los estudiantes con las Prácticas externas	1º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2018-2019	2º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2019-2020	3º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2020-2021	4º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2021-2022	Curso 2ª Renovación de la acreditación (Informe: 20 de diciembre de 2023) 2022-2023	1º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2ª Renovación de la acreditación 2023-2024
Satisfacción con las prácticas externas	6,5	7,8	7,9	5,2	8,7	8
Valor formativo de las prácticas realizadas	6,83	7,67	7,5	5,2	9	6
Utilidad de la práctica realizada para encontrar un empleo	4,6	7,75	7,0	3,5	9	NC
Atención recibida por parte del tutor/a colaborador/a	6,17	6,83	7,3	4,8	9	9

Fuente: Encuestas de Satisfacción UCM – Informes de las Encuestas a Estudiantes.

La coordinación y la Facultad continúan trabajando para implementar medidas y contribuir a que el valor formativo de las prácticas sea alto, y favorezca la empleabilidad de los estudiantes; y, salvo los resultados del curso 2021-2022, la satisfacción con las prácticas externas en el últimos cursos es notable.

No obstante, para paliar la baja participación de las estudiantes en las encuestas de satisfacción, que incluso se reduce aún más al valorar los criterios relativos a las “Prácticas Externas”, es posible recabar valoraciones cualitativas valiosas de las prácticas externas a partir de la memoria final prácticas externas que los estudiantes tienen que entregar a través de la plataforma GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas). El análisis cualitativo reflejado en las memorias finales de los estudiantes con respecto a la evaluación de sus prácticas externas pone de relieve su alto grado de satisfacción. Los aspectos más valorados se agrupan en tres apartados:

a) Los aspectos más valorados por los estudiantes durante el curso 2023-2024 en relación a la valoración de las tareas desarrolladas con los conocimientos y competencias adquiridos en relación con los estudios universitarios:

Al igual que en el curso pasado, los estudiantes ponen de manifiesto la estrecha relación entre las labores y actividades llevadas a cabo durante el periodo de prácticas con la formación adquirida, tanto teórica como práctica en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, que les ha permitido afrontar las tareas y actividades encomendadas en las entidades. Igualmente, los estudiantes recalcan la importancia de las técnicas o tecnologías de la información geográfica (SIG o GIS), como herramientas fundamentales. Así, pueden resaltarse las siguientes opiniones:

“Satisfecho con los conocimientos y competencias obtenidas a lo largo de la carrera para la realización de mis labores en las prácticas”; “Utilización de diferentes herramientas GIS”; “...adquisición en competencias cartográficas...”; “Los conocimientos adquiridos en sistemas de información geográfica durante los estudios universitarios también resultaron útiles”; “...relevancia y precisión en el contexto de la geografía urbana y la ordenación del territorio...”; “...Recibí mucho aprendizaje en Arc Gis Pro principalmente...”; “...Las tareas desarrolladas en mis prácticas externas tienen una gran relación con mis estudios universitarios, ya que numerosos temas abordados en las prácticas los he ido tratando a lo largo de la carrera Geografía y Ordenación del Territorio, en asignaturas como Geomorfología Climática, Teledetección y Fotointerpretación, Cartografía o Sistemas de Información Geográfica...”; “...mis conocimientos en diversos temas de geografía física han sido reforzados y ampliados en buena medida...”; “...las tareas desarrolladas y los conocimientos y competencias adquiridos han estado muy de acorde con los estudios universitarios cursados...”; “...manejo de Sistemas de Información Geográfica como herramienta fundamental...”; “...as tareas desarrolladas han permitido al alumno conocer mucho mejor los procedimientos básicos de la Evaluación Ambiental...”; “...Los conocimientos tratados de las prácticas se han basado en la utilización de programas informáticos como ArcGis Pro para la realización de mapas...”; “...las asignaturas de SIG son las que más relevancia han tenido en las practicas...”; “...en relación a los conocimientos adquiridos las tareas eran sobre todo fotointerpretación...”;

“...gran uso para el desarrollo de las tareas de diferentes conocimientos adquiridos en los estudios universitarios...”;
“...Las tareas desarrolladas se complementan con algunos de los conocimientos adquiridos en la carrera sobretodo en materias de cartografía y movilidad...”

b) Aspectos más valorados por los estudiantes en relación con la identificación de las aportaciones que, en materia de aprendizaje, han supuesto las prácticas:

Las aportaciones sobre todo se relacionan con el aprendizaje de nuevas herramientas vinculadas con las Tecnologías de la Información Geográfica, así como con la consolidación de los conocimientos teóricos adquiridos en las asignaturas del Grado.

“Aprendizaje en materia de riesgos ambientales...”; “...aprendizaje al fortalecer habilidades en cartografía...”;
“Gestión de calidad de datos”; “Habilidades de investigación geográfica...”; “...Las prácticas externas han mejorado mis habilidades cartográficas...”; “...algo especialmente a valorar es el contacto con el mundo profesional que brinda la realización de unas prácticas...”; “...o la satisfacción de ver cómo muchas de las cosas aprendidas durante la carrera son verdaderamente útiles en el desarrollo profesional...”; “...Aprender a realizar informes y utilización de programas informáticos relacionados con cartografía...”; “...me ha ayudado en manera más que notable a conocer la Evaluación Ambiental...”;

c) Aspectos más valorados por los estudiantes en relación con la evaluación global de las prácticas y sugerencias de mejora

En general, los estudiantes resaltan positivamente la experiencia de las prácticas, e incluso, algunas valoraciones apuntan su importancia como acceso futuro al mundo laboral. Las valoraciones más repetidas son las siguientes:

“...Buena valoración en cuanto a la oferta de prácticas por el aprendizaje obtenido y las competencias adquiridas...”;
“...Me han facilitado bastante mi incorporación dentro del equipo...”; “...integración en el entorno de la empresa gracias al trabajo en equipo colaborativo...”; “...la formación previa proporcionada sobre el uso de herramientas y procesos utilizados...”; “...aprender la aplicación de la entidad...”; “...Trabajo cooperativo con el tutor...”; “...la experiencia de las prácticas ha sido excelente y en todo momento ha sido una experiencia muy gratificante...”; “...lo mejor de las prácticas ha sido el horario flexible y la posibilidad de teletrabajar desde casa...”

Entre las sugerencias de mejora, aunque pocas, generalmente, se alude a:

“...como mejora encontré muchos momentos sin trabajo a realizar o con un trabajo muy rutinario y repetitivo...”; “...se debería de dar un mayor número de tareas a realizar durante los meses...”; “...momentos en los que ha sido difícil compaginar las prácticas con los estudios...”; “...haber trabajado algo más con GIS...”; “...como mejora propondría que te enseñasen algo más de QGIS” ... “pues la empresa utiliza este programa de código libre...”; “...realizar tareas menos repetitivas y monótonas...”.

En resumen, las opiniones del alumnado vertidas en las memorias finales de prácticas, especialmente referentes a la rúbrica de la memoria “Evaluación global de las prácticas y sugerencias de mejora” son estudiadas por la Coordinación del Grado para valorar los aspectos a mejorar. Aunque, en general como se ha puesto de manifiesto, los estudiantes tienen buena opinión de las prácticas, aunque en algún curso, puede haber alguna opinión que denote que las actividades realizadas no han sido tan formativas como se esperaba.

Asimismo, en las ocasiones que se detecte un trato inadecuado o estudiante no recibe la atención debida se procede a una interlocución con la empresa o institución, y si el problema no se arregla o persiste, se deja de ofertar prácticas en esa institución en los cursos siguientes.

Los responsables de la implantación y seguimiento de procedimientos relativos a las prácticas externas competen, por un lado, al Vicedecanato de Relaciones Institucionales e Internacionales de la Facultad, y, por otro lado, a la figura de Coordinador del Grado en Geografía e Historia. La gestión de las prácticas externas curriculares corre a cargo de la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia (OPE-GHIS), con la ayuda de la plataforma informática GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas), en colaboración con la Oficina de Prácticas Externas (OPE) de la UCM, que se ocupa principalmente de la gestión de las prácticas

extracurriculares. Asimismo, la figura del Tutor/a de la entidad realiza el informe de valoración del seguimiento de las labores realizadas por los estudiantes a través de la plataforma GIPE.

La planificación inicialmente efectuada y el estado de cumplimiento en relación a la marcha de las prácticas en empresas continúa su evolución favorablemente cada curso académico tanto por el número de empresas que se incorporan a la bolsa como por los resultados académicos obtenidos y se cumplen con los propósitos establecidos en la guía docente del Grado. En relación a lo anterior, la información que se obtiene se aplica a la revisión y mejora del proceso del funcionamiento de las prácticas, y se puede afirmar que la gestión y desarrollo de las prácticas de la titulación continúa presentando un alto grado de solvencia. La coordinación ha continuado entablando conversaciones con empresas consideradas de interés para la formación del alumnado y firmando convenios específicos. Algunos estudiantes comunican personalmente a la Coordinación del Grado que amplían el periodo de prácticas, ya de modo extracurricular, lo que es indicador del interés que esta actividad formativa despierta. Asimismo, las valoraciones, muy positivas por los estudiantes, de la actividad realizada sirven para seleccionar de nuevo la entidad en cursos posteriores. También, como se ha dicho, la eficacia de la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia (OPE-GHIS) y la plataforma informática GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas) se facilita la asignación de entidades al alumnado -en relación con criterios de interés y sus curriculum vitae- y se ha aumentado la oferta, tanto en número de empresas como en su variedad temática. En este sentido, esta plataforma informática continúa implementándose para que se facilite la gestión integral (adjudicación, seguimiento y evaluación) de las prácticas, al permitir al estudiante, pero también al resto de actores implicados en el proceso, establecer una verdadera conexión entre el ámbito educativo y el laboral.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistema de prácticas consolidado, donde se incorporan cada año nuevas empresas. 2. Alta eficacia de la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia (OPE-GHIS) y la plataforma informática GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas). 3. Valoración muy positiva de los estudiantes de la aportación de las prácticas externas, tal como se refleja en las memorias finales. 4. Aumento de la bolsa de entidades que oferten prácticas. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Participación del alumnado del Grado en la asignatura “prácticas externas” mejorable, aunque ha aumentado en el último curso. 2. Algunas ofertas de entidades pueden quedar sin cubrir, bien porque no se postulan los alumnos, en especial cuando la oferta de prácticas llega en el primer cuatrimestre; o bien, porque la oferta de prácticas excede al número de alumnos matriculados.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

En el Informe de Seguimiento realizado por el Vicerrectorado de Calidad de la UCM con fecha de 20 de diciembre de 2023 se señala que la Memoria de Seguimiento del curso 2022-23 del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio cumple con todos los criterios.

Sólo en el apartado 1. *Estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del título*, se recomienda “incluir en la Memoria del Grado en Geografía y Ordenación del territorio únicamente los temas tratados con respecto a esta titulación o con la Facultad (otras titulaciones u órganos) en la medida en que sean relativos a la titulación. Y, tratar de manera colateral o excluir, lo relativo a otras titulaciones (Grados, Másteres y Doctorados): se pueden indicar las fechas de reuniones de las Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad, sin necesidad de detallar lo correspondiente a otras titulaciones”.

Se ha atendido a esta recomendación y sólo se incluyen los temas comunes a las Titulaciones de Grado de la Facultad de Geografía, y en particular a aquellos aspectos propios de la titulación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

El Grado en Geografía y Ordenación del Territorio de la Universidad Complutense de Madrid se inició en el curso 2009-2010, desarrollándose su edición decimosexta en el actual curso académico (2024-2025). Por tanto, la primera promoción de graduados en el actual plan de estudios es del curso 2012-2013. A lo largo de este periodo la puesta en marcha y ejecución acciones y planes de mejora han ido permitiendo la continua consolidación de la calidad del Grado, que han culminado con éxito en el informe final favorable de la segunda renovación de la acreditación (20 de diciembre de 2023) y en el Informe final de la memoria de seguimiento del curso 2022-2023 (20 de diciembre de 2023) donde se cumplían todos los criterios.

Desde esta perspectiva, a continuación se enumeran y comentan las acciones que se están ejecutando, así como aquellas planteadas y sugeridas en las reuniones de la Comisión Académica del Grado y en las reuniones de la Comisión de Calidad y de Estudios de los Grados de la Facultad, las cuales se organizan en los diferentes aspectos del Grado.

A. Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación:

A.1) Inicio de un proceso de revisión de la Titulación (Modifica o Verifica). Se considera la posibilidad de iniciar un MODIFICA (en la Fundación Madrid+D) cuando la situación sanitaria así lo aconseje.

- **Curso 2020-2021.** Medida llevada a cabo: Se ha iniciado durante el curso 2020-2021 un proceso de revisión del grado, que va a concluir con la revisión de programas y de la coordinación de contenidos. Una comisión de 6 integrantes, nombrada por el Departamento de Geografía está encargada de ello. Se han identificado debilidades y fortalezas. Después de la Renovación de la acreditación se procederá a abrir un proceso de Modificación del Grado. Mientras tanto, en el curso 2021-2022 se procederá a la revisión de programas y fichas docentes, que serán sometidos a la aprobación del Consejo de

Departamento, de la Comisión de Calidad y de la Junta de la Facultad. Se espera una revisión y modificación del Grado relevante tras la renovación de la acreditación.

- **Curso 2021-2022.** Medidas llevadas a cabo:
 - Se decide posponer el proceso de revisión de la Titulación (Modifica o Verifica). La Comisión de Coordinación del Grado tras valorar la premura de tiempo, en vista de la próxima renovación de la acreditación del título (febrero 2024) y del tipo de modificaciones a realizar, decide que es más factible y razonable realizar otro tipo de acciones que puedan mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.
Se valoran y aprueban por la Comisión las siguientes medidas de reforma del Grado, acordes con la Memoria Verifica, que obedecen a que son demandadas por los estudiantes y profesorado:
 - La asignatura Técnicas Cuantitativas pasará a tercer curso.
 - La asignatura SIG I pasará a segundo cursoAmbas asignaturas forman parte de la Materia: Técnicas de Análisis de la Información Geográfica (12 ECTS), dentro del Módulo 3: Lenguajes y Técnicas Geográficas. El cambio es posible porque esta materia se imparte en: 4º y 5º, 6º semestres.
Este cambio se había venido solicitando reiteradamente por el alumnado y parte del profesorado y fue visto conveniente por el Consejo de Departamento. El Vicerrectorado de Estudios dio su Vª Bª y ya se ha materializado para el curso 2022-23.
- **Curso 2022-2023.**
 - Durante este curso el Grado se ha sometido al proceso de Renovación de la Acreditación, por tanto se está a la espera del Informe final para acometer las recomendaciones que se propongan por parte del Comité evaluador.
 - Se ha procedido a la actualización formal de las fichas o guías docentes.
- **Curso 2023-2024.**
 - El Comité de Evaluación y Acreditación de Fundación para el Conocimiento Madrimasd emitió el 20 de diciembre de 2023 el Informe final de renovación de la acreditación en términos de FAVORABLE. Se espera retomar las acciones y trabajos revisión y modificación del Grado con la Comisión Académica tras obtener una renovación de la acreditación positiva.
 - Incorporación de representantes de estudiantes en el Consejo del Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio, con representación de todos los cursos.

A.2). Integración de un estudiante en la Coordinación Académica del Grado.

- **Curso 2020-2021.** Medida llevada a cabo: No ha sido posible, por la crisis de la Pandemia de COVID-19. La presencialidad total en las aulas se reanudó el 18 de octubre de 2021. Se prevé incluir el estudiante en la próxima reunión de la Comisión Académica (tres primeros meses de 2022).
- **Curso 2021-2022.** Medida llevada a cabo. Tampoco ha sido posible incorporar representantes de los estudiantes en la Comisión Académica debido a la situación general de Pandemia, y es una mejora que queda pendiente para el próximo año
- **Curso 2022-2023.** Durante este curso se han integrado en la Comisión de Coordinación Académica dos estudiantes titulares (y suplentes), de 1º curso, con el objetivo que continúen a lo largo de su graduación. Se espera añadir un estudiante por curso académico.
- **Curso 2023-2024.** Los estudiantes han asistido a las reuniones de Coordinación del Grado.

A.3. Catálogo de prácticas del Grado.

- **Curso 2020-2021.** Medida llevada a cabo. Se ha preparado un catálogo de prácticas, pero debido a las circunstancias de la pandemia no se ha implementado
- **Curso 2021-2022.** Medida llevada a cabo. Se prevé realizar la revisión del catálogo de prácticas del Grado, que está prácticamente terminado. Queda pendiente su revisión por la Comisión Académica

y, la posible creación de un comité para implementar el catálogo de prácticas, y someterlo a consultas en el Consejo de Departamento.

- **Curso 2022-2023 y 2023-2024.** Tarea aún pendiente de terminar.

B. Sistema de quejas y sugerencias.

- Implementar medidas para informar a los estudiantes de la existencia y funcionamiento del sistema de quejas y sugerencias: La Coordinación del Grado continúa informando en cada curso del funcionamiento del sistema de quejas y sugerencias mediante la presentación en la sesión de recepción de estudiantes de nuevo ingreso. Asimismo también mediante correo electrónicos a todo el alumnado.

- Medida llevada a cabo: La Coordinación del Grado informa a los estudiantes de primer curso sobre la existencia de los sistemas de quejas y sugerencias y su funcionamiento. También en las reuniones de coordinación con los diferentes cursos. Por último, se ha informado de ello a cada estudiante que personalmente se ha dirigido a la Coordinación por algún problema en concreto.

C. Indicadores de resultados.

En líneas generales las memorias de seguimiento muestran que la situación para el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio puede decirse que, aunque mejora en algunos indicadores con valores porcentuales elevados, en cambio la matrícula de nuevo ingreso no llega a cubrir la cifra de plazas ofertadas (60), e incluso la matrícula de primer ingreso descendía paulatinamente en los últimos cursos, salvo en el presente curso (2024-2025) que ha experimentado un repunte; e igualmente no se consigue frenar o disminuir del todo las tasas de abandono entre la matrícula de primer y segundo curso, aunque se aprecia una leve mejoría en los dos últimos cursos. Este es un proceso que preocupa. Por ello, la Comisión de Coordinación Académica del Grado, junto con la Coordinación y el profesorado del Grado, informados en todo momento en las reuniones del Departamento de Geografía, son conscientes de esta situación y entre todos se ha iniciado, ya desde hace varios cursos, un debate para revertir la situación. Las causas (reducción de la matrícula de nuevo ingreso, nº de abandonos, etc.) están también identificadas en años anteriores; algunas son de carácter demográfico (cohortes de estudiantes de acceso a la universidad más reducidas). Distintos profesores del Grado tienen comunicación directa con profesores de Secundaria y estos últimos señalan el extenso y a veces excesivo contenido del programa de la asignatura Geografía de España de Segundo de Bachillerato, lo que hace que la misma resulte poco popular. También se ha abierto un debate en el seno de la AGE (Asociación Española de Geografía) sobre la docencia de la disciplina en la Educación Secundaria y su significado para la posterior demanda de estos estudios. No obstante, para asegurar a futuro una tendencia alcista de estos indicadores en el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio es necesario seguir insistiendo y mejorar las acciones de captación de estudiantes, que se vienen desarrollando e incrementando, como se detalla a continuación:

C.1).- Mantenimiento de las acciones de promoción del Grado.

- Curso 2020-2021. Medida llevada a cabo: Se ha realizado un video informativo sobre el grado “Descubre el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio” que se puede consultar en la web del Departamento de Geografía. El Departamento de Geografía ha propuesto y participado en el curso 2021-22 en cuatro actividades de promoción de la disciplina en la Semana de la Ciencia. Entre ellas se ha realizado una exposición virtual sobre los mejores trabajos del Grado en Geografía (TFGs) que puede consultarse en el apartado de divulgación de la Web del Departamento.
- Curso 2021-2022. Medida/s llevada a cabo. Se han llevado a cabo diversas actividades de divulgación de los estudios. Estas han sido: Olimpiadas de la Geografía, participación en cinco actividades en la Semana de la Ciencia y realización de una actividad en la Feria de la Educación Aula que tuvo una gran acogida. Los profesores que desarrollaron la última actividad recibieron felicitaciones y la UCM ha recibido una solicitud de la Comunidad de Madrid para que la actividad se repita en la próxima feria Aula.

- Se valora la planificación de una salida de campo de varios días, que permitiera al alumnado tener una visión integral del territorio. No obstante, en principio esta actividad resulta difícil de planificar, por la falta de financiación. Solo se financian salidas de un día.

- **Curso 2022-2023.** Medida/s llevada a cabo. Se ha continuado participando en actividades de divulgación de los estudios: Olimpiadas de la Geografía, participación con una actividad en la Semana de la Ciencia.

- Varios profesores visitaron Institutos y promocionaron el Grado mediante conferencias o talleres.

El profesor Dr. José M. Fernández @UCMGeo impartió el 21/04 el taller "Los glaciares antárticos: una ventana al pasado", a alumnos de 1º - ESO del IES Peñalba (Chiloeches). La actividad se enmarca en el Proyecto "Antártida: Terra Australis Incognita", desarrollado en ese centro. @UCM_fghis

La profesora Dra. Rosa Mecha López impartió el 24 de marzo de 2023 en el IES Prado de Santo Domingo de Alcorcón, un seminario sobre la enseñanza y trabajo desde la geografía.



- Proyecto de Innovación Docente GeoRetos - Retos y oportunidades de la Geografía en el mundo actual: estrategias para el seguimiento y la visibilidad del Grado. Una amplia representación del profesorado del Departamento (26 profesores), estudiantes y egresado (25) y PAS (2) ha presentado el citado Proyecto, en la convocatoria 2023-2024, con la doble finalidad de, por un lado, desarrollar estrategias para captar nuevos estudiantes que cursen el Grado Geografía y Ordenación del Territorio; y, por otro lado, visibilizar entre los estudiantes las altas posibilidades de inserción laboral. En el actual curso se está desarrollando el proyecto.

- **Curso 2023-2024.** Medida/s llevada a cabo. Se ha continuado participando en actividades de divulgación de los estudios: Olimpiadas de la Geografía, Semana de la Ciencia, AULA, etc. A través del Proyecto de Innovación Docente GeoRetos "Retos y oportunidades de la Geografía en el mundo actual: estrategias para el seguimiento y la visibilidad del Grado", y de otros proyectos del Departamento se ha realizado varias actividades:

- Vistas a Institutos por profesores, acompañados de alumnos.

- Amplia participación en la Semana de la Ciencia proponiendo actividades (cursos, talleres, seminarios, etc.) a estudiantes de institutos:

- * Desmitificando la Geografía: más que capitales, ríos y montañas.
- * Explorar la Tierra a través de las imágenes de satélite.
- * Geografía 3D: modela el relieve en 3 dimensiones a partir de fotografías.
- * La exploración de la geografía física en las regiones de alta montaña y polares a través de vídeos.
- * Ven a conocer los mejores Trabajos Fin de Grado (TFG) del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio.
- * Metodologías para el diseño de proyectos de Desarrollo Territorial Sostenible.
- * Los lugares en los que se investiga en Geografía.
- * Datos geolocalizados y cartografía digital a través de tu teléfono móvil.
- * Oleoturismo: un aliado para la difusión de la salud alimentaria.

Semana de la Ciencia
Grupo de Investigación
TELEDETECCIÓN Y CAMBIO GLOBAL
FMCO 251 GEOrtesis

Explorar la Tierra a través de las imágenes de satélite

Aula: Informática 1
16-11-2023, 10 a 14 h (sesiones de 1 h)
Preinscripción: mpgarcia@ucm.es

Imágenes de acceso libre en:
<https://dataspace.copernicus.eu/>

Volcán Tajogaite, La Palma

Incendio en Las Hurdes (2022)

Inundaciones por DANA, Mar Menor, Murcia (2019)

Últimas exploraciones de la Geografía Física en áreas de alta montaña y regiones polares

Organiza G. I. Geografía Física de Alta Montaña y Regiones Polares
Departamento de Geografía, Facultad de Geografía e Historia,
Universidad Complutense de Madrid

Ven a conocer los pósteres de los Trabajos Fin de Grado (TFG) del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio. Curso 2022-2023

semana ciencia y la innovación

Presentación:
Esta exposición, realizada física y virtualmente, tiene como finalidad mostrar al público en general la labor de los estudiantes de los grados de Geografía y Ordenación del Territorio, que culminan en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, que culminan con la defensa y presentación del Trabajo Fin de Grado (TFG) en formato de poster.

Los TFG de la exposición son un reflejo del esfuerzo para la consecución de la titulación y el profesionalismo que se realiza en las comisiones evaluadoras, en los trabajos y másteres magisteriales del Departamento de Geografía Física. Independientemente, los trabajos seleccionados pretenden poner de manifiesto el valor y la utilidad de la Geografía como ciencia que de manera crítica y rigurosa, analiza y explica la interacción de los fenómenos físicos, biológicos, sociales y culturales, globalizados, en el tiempo y espacio, tanto a escala local, regional y global.

Desarrolla que todos estos temas están en el interés y bienestar de la ciudadanía (física y virtual) en la actualidad por estar más de los territorios que "habitan".

Responsables: Prof. Dra. Rosa Inchausti, Dr. Luis Mijangos

ORGANIZA
Facultad de Geografía e Historia
Departamento de Geografía
Universidad Complutense de Madrid



<https://www.ucm.es/geografia/album/semana-de-la-ciencia-2023.-ven-a-conocer-los-posteres-de-los-trabajos-fin-de-grado-tfg-del-grado-de-geografia-y-ordenacion-del-territorio.-curso-20222023>

Diversas actividades realizadas durante la Semana de la Ciencia

- Participación en la feria educativa Aula 2024 | SEMANA DE LA EDUCACIÓN, donde se presentó el taller "Geografía del mundo a través de mapas dinámicos y mapas 3D".
- Participación en las Jornadas de Puertas Abiertas organizadas por la UCM (12 y 14 de diciembre de 2024), y destinadas a ganar visibilidad entre los estudiantes de Bachillerato.
- Celebración de XV edición de las Olimpiadas de Geografía (fase local) el viernes 5 de abril de 2024 y Olimpiada de Geografía (fase local junior) el 24 de mayo de 2024, ambas celebradas en la Facultad de Geografía e Historia por el departamento de Geografía.

OLIMPIADAS DE GEOGRAFÍA XV edición - Fase regional
viernes 5 de abril de 2024
(9:00-14:00 horas)

Facultad de Geografía e Historia de la
Universidad Complutense de Madrid
Calle del Prof. Aranguren, s/n, Campus Ciudad Universitaria

Organiza: GEOGRAFOS DE MADRID, Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Alcalá, Universidad de Zaragoza

Programa OLIMPIADA GEOGRAFÍA

24 DE MAYO DE 2024

FASE LOCAL JUNIOR

12:00 h - 12:30 h Bienvenida | Olimpiada Junior de Geografía de la Comunidad de Madrid
<https://meet.google.com/tmj-mqah-mts>

12:30 h - 12:45 h Desarrollo de la prueba

GRUPO 1: <https://meet.google.com/tmj-mqah-mts>

GRUPO 2: <https://meet.google.com/tmj-mqah-mts>

GRUPO 3: <https://meet.google.com/tmj-mqah-mts>

GRUPO 4: <https://meet.google.com/tmj-mqah-mts>

GRUPO 5: <https://meet.google.com/tmj-mqah-mts>

14:00 h - 14:30 h ¿Por qué estudiar Geografía? Entrega de premios y acto de clausura
<https://meet.google.com/tmj-mqah-mts>

C2. Favorecer que las tasas de abandono en primer Grado desciendan.

- Medida llevada a cabo: Se realizan jornadas de salidas laborales para motivar a los/las estudiantes de primer curso en relación con el significado y papel social de la disciplina.

* Curso 2022-2023.

- Se organizó el seminario "Experiencia laboral de alumnos de 4º y egresados en Geografía".

- Se envían a los estudiantes todas aquellas noticias o videos relacionados con la promoción de la geografía, de la profesión del geógrafo, así como de la empleabilidad de los titulados en Geografía, tal como recogen los ejemplos siguientes:



Por Javier Martín Vide Jorge Olcina Cantos
21/01/2021 - 05:00 Actualizado: 21/01/2021 - 08:23

El Confidencial. 12/09/2023.

https://www.elconfidencial.com/medioambiente/2023-09-12/asociacion-espanola-geografia-dana-clima_3732458/



El Confidencial. 21/01/2021.

https://www.elconfidencial.com/medioambiente/clima/2021-01-21/crisis-climatica-planeta-medio-ambiente_2915224/

Geografía y elecciones: por una ordenación del territorio eficaz, justa y sostenible

Tras estos días de campañas electorales territoriales (autonómica y municipal), el análisis de los programas políticos ha puesto de manifiesto la necesidad de tener en cuenta a los geógrafos en su faceta académica, profesional y política. Si el objetivo último de una buena política territorial es el desarrollo eficaz, justo y sostenible de los territorios gobernados, entonces la geografía como disciplina y la ordenación del territorio como temática multidisciplinar más transversal (que integra la Geografía), tienen mucho que decir y que aportar.



Unidad de Cultura Científica y de la Innovación UCM.
<https://www.ucm.es/otri/noticias-geografia-elecciones-ucm>



Fuente: The Conversation. 3 octubre 2023.
<https://theconversation.com/por-que-las-ciudades-necesitan-refugios-climaticos-pensados-para-los-turistas-214000>

* Curso 2023-2024.

- Se organizó el encuentro titulado "Diálogos sobre emergencia climática: certezas e incertidumbres" entre los profesores Javier Martín Vide y Jorge Olcina Cantos, que contó con una amplia asistencia de público.



Javier Martín Vide
Catedrático de Geografía Física
Universidad de Barcelona

Jorge Olcina Cantos
Catedrático de Análisis Geográfico Regional
Universidad de Alicante

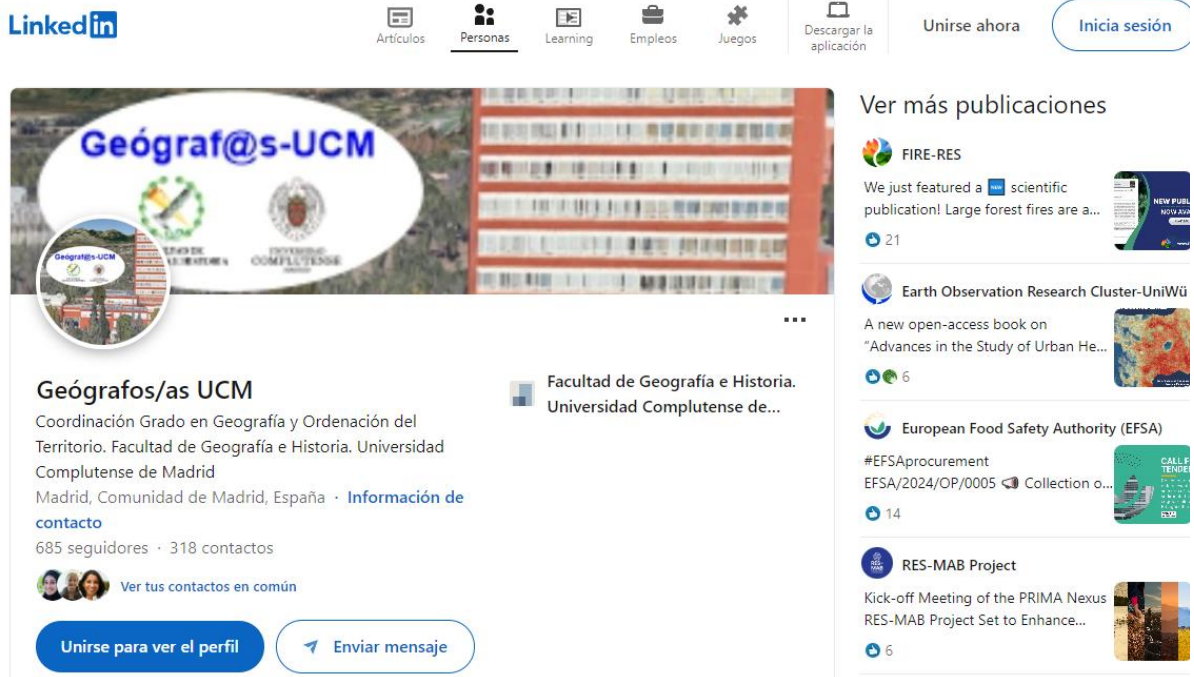
Diálogo sobre emergencia climática: certezas e incertidumbres

8 de abril de 2024, 11:30 h.
Aula Magna | Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID | Doctorado en Geografía | Grado en Geografía y Ordenación del Territorio | Ciclo de conferencias 2023-2024 | Departamento de Geografía



- Se ha creado la red social LinkedIn "Geógraf@s UCM", con el fin de mostrar a los estudiantes las posibilidades de empleo de la geografía. La red profesional LinkedIn es considerada una de las mejores redes sociales profesionales para buscar empleo; y, según el Informe 2016-InfoEmpleo-Adecco sobre Redes Sociales y Mercado de Trabajo (<https://cdn.infoempleo.com/infoempleo/documentacion/publicaciones/Informe-Infoempleo-Adecco-sobre-Mercado-de-Trabajo-y-Redes-sociales-2017.pdf>), LinkedIn es la red social profesional que más se utiliza en España con estos fines. Creemos, que se trata, por tanto, de una red profesional fiable y donde las personas mantienen su perfil bastante actualizado, de modo que su consulta periódica permitirá realizar un seguimiento indirecto del empleo de los estudiantes. También, la Facultad de Geografía e Historia está estudiando y discutiendo a través de las reuniones de la Comisión de Calidad y de las distintas instancias competenciales medidas para elaborar datos propios en este sentido y que permitan tener evidencias más ajustadas a la realidad laboral.



Red Social LinkedIn “Geógraf@s UCM” para estudiantes y egresados en Geografía por la UCM.
<https://www.linkedin.com/in/ge%C3%B3grafos-as-ucm-3a61642a1/>

Actualmente la red cuenta con 318 contactos, en su mayoría estudiantes y egresados en Geografía por la Universidad Complutense de Madrid, y con 685 seguidores. La red está permitiendo difundir noticias sobre la geografía, y en especial publicar ofertas de trabajo.

- También, desde hace varios cursos el Departamento de Geografía cuenta con Twitter (X), como canal de difusión de noticias sobre Geografía, en especial vinculadas a las actividades de los profesores.



(<https://www.ucm.es/geografia>)

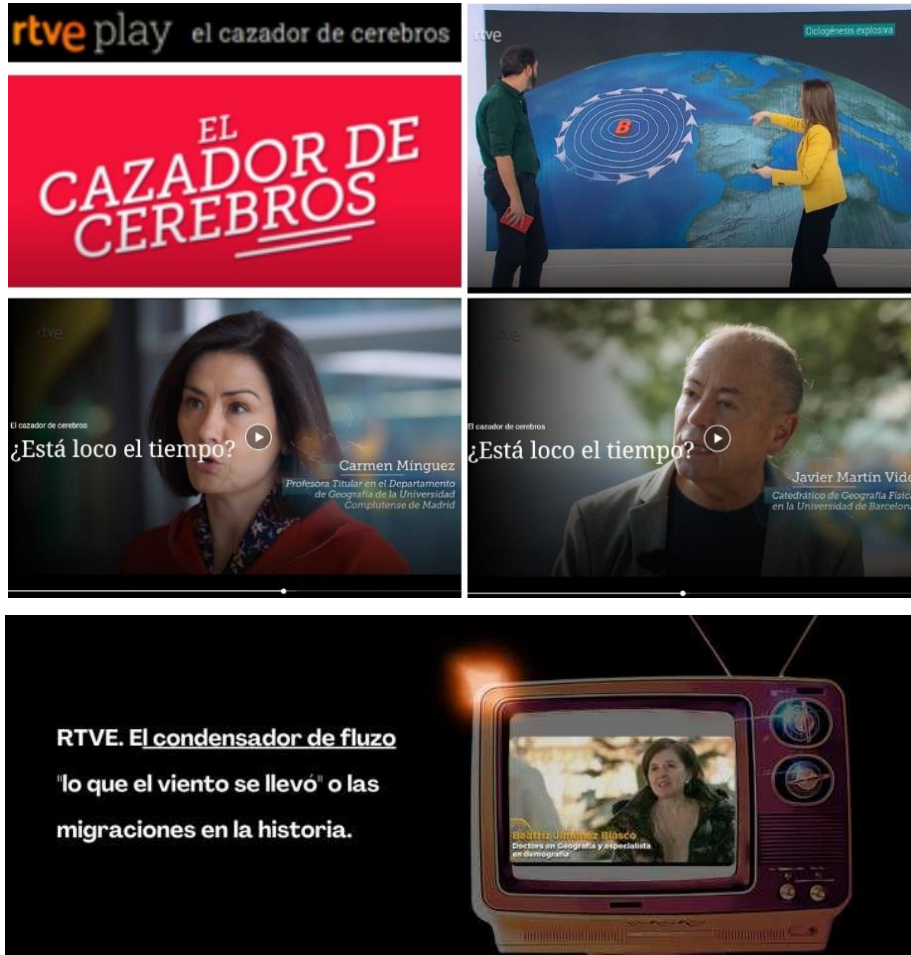
- Se informa sobre la difusión de la geografía en los medios, en especial con profesores del departamento de Geografía.

- El programa de TVE “El cazador de cerebros”, dedicó el programa al “tiempo”, con un contenido muy didáctico, titulado ¿El tiempo está loco?. En el programa participaron, entre otros, la profesora Carmen Mínguez, profesora de Geografía Humana del Departamento de

Geografía Humana de la Universidad Complutense de Madrid, y el Profesor Javier Martín Vide, Catedrático de Geografía Física de la Universidad de Barcelona.

Enlace al video: <https://www.rtve.es/play/videos/el-cazador-de-cerebros/esta-loco-tiempo/16080603/>

- El programa de RTVE, "El condensador de fluzo: Lo que el viento se llevó", contó con la participación de la profesora Beatriz Jiménez Blasco, Directora del Dpto. de Geografía, para hablar de las migraciones en la historia.



D. Satisfacción de los diferentes colectivos.

- Presentación de la utilidad de las encuestas y recordatorio en las fechas de su cumplimentación.
 - Medida implementada: en cada curso académico la coordinación del Grado envía a los diferentes colectivos implicados emails recordatorios sobre la conveniencia de participar en las encuestas.
- Solicitar a los profesores que sean más diligentes en la emisión de calificaciones.
 - Medida llevada a cabo: así se ha hecho mediante emails enviados por parte de la Secretaría del Centro y el Secretario de la Facultad de Geografía e Historia.
- Aumento del número de conferenciantes internacionales.
 - Medida llevada a cabo: Desde el curso 2021/22 el Departamento ha constituido una comisión para la selección y organización de conferencias.
- Recordatorio a los estudiantes de la conveniencia de realizar tutorías.
 - Medida llevada a cabo: La Coordinación del Grado se dirige a los estudiantes en las diferentes reuniones, recordándoles la importancia de aprovechar las tutorías presenciales.

E. Inserción laboral de los egresados.

- Recordatorio a los estudiantes de la pertinencia de realizar la asignatura de prácticas externas. Fomento de la participación en talleres para la búsqueda activa de empleo. Fomento de la participación en las jornadas sobre salidas profesionales. La Coordinación del Grado informa a los órganos competentes (Facultad) en la pertinencia de organizar talleres y jornadas.
 - *Curso 2020-21.* Medida llevada a cabo: Se realizó una jornada de salidas profesionales. Se han realizado reuniones periódicas con los estudiantes de últimos cursos (principio de curso, al principio del segundo cuatrimestre y a final de curso) informando específicamente sobre la asignatura "prácticas externas". En el campus de la citada asignatura se oferta toda la *batería* de cursos propuestos por la OPE de la UCM, en relación con temas de formación para el empleo. Se ha ofertado una formación específica de búsqueda activa de empleo, en el curso 2020-2021 con una orientadora de la OPE, que tuvo que anularse por el escaso número de estudiantes interesados.
 - *Curso 2021-2022.* Medida llevada a cabo. Se han continuado realizando reuniones periódicas con los estudiantes de últimos cursos. Se fomenta de información sobre las salidas profesionales de la carrera.
 - *Curso 2022-2023.* Se han continuado desarrollándose las medidas de los cursos anteriores.
 - Además se envían a los estudiantes todas aquellas noticias relacionadas con la empleabilidad de los titulados en Geografía.
 - Se informó a los alumnos al seminario "El futuro laboral del GIS", que se celebró el jueves 27 de abril en el Salón de Actos de la Facultad de Geografía e Historia. @UCM_fghis @colegeografos @AGE_Oficial



- Con respecto a la información insuficiente sobre la inserción laboral de los egresados en el Grado en Geografía, se ha propuesto desarrollar encuestas propias.
 - Medida llevada a cabo: como ya se ha señalado en el punto específico de esta memoria, la coordinación está confeccionando una base de datos propia de egresados para recabar información específica en los próximos cursos, que continúa elaborándose.
 - Se espera poner en funcionamiento a lo largo del curso 2023-2024 la red social LinkedIn de egresados en Geografía-UCM.

- **Curso 2023-2024.** Se han continuado desarrollándose las medidas de los cursos anteriores.
 - Celebración de la Jornada “Salidas Profesionales de la Geografía”. Se contó con 6 estudiantes egresados por la UCM que expusieron su experiencia profesional. La Jornada estuvo promocionada por el proyecto de innovación Docente GeoRetos y por el Consejo Social de la UCM.

JORNADA SALIDAS PROFESIONALES GEOGRAFÍA



<https://www.linkedin.com/in/ge%C3%B3grafos-as-ucm-3a61642a1/>

Ex-alumnos “Geógraf@s UCM” comparten sus experiencias profesionales

 <p>Beatriz Acero Argüelles Geógrafa UCM, 2020-21, M.U. Planificación y Desarrollo Territorial Sostenible (IJAM) * Personal Investigador Predoctoral en Formación Departamento de Geografía https://www.ucm.es/geografia</p>	 <p>Sylwester Zaprzala Geógrafo UCM, 2016-17, M.U. Tecnologías de la Información Geográfica (IAH) * Earth Observation Specialist  https://www.gmv.com/es-es * Analista Programador SIG </p>	 <p>Laura Martín Forero Geógrafa UCM, 2002-2003, * Experta BIM-GIS  https://www.lineco.com/neces/</p>	 <p>Álvaro Serrano del Pino Geógrafo UCM, 2012-2013, M.U. Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanzas de Idiomas (UCM). * Profesor de Enseñanza Secundaria (Geografía e Historia)  IES Peñalba, Chiloeches (Gardalajara) http://ies-chiloeches.centros.castillalamancha.es/</p>	 <p>Diana Bustán Ovaco Geógrafa UCM, 2017-18, M.U. Tecnologías de la Información Geográfica (UCM). * Becaria en el IGN * Funcionaria Especialista en Reproducción Cartográfica  INSTITUTO GEOGRÁFICO NACIONAL https://www.ign.es/web/ign/portal</p>	 <p>Luis Bayarri Muñoz Geógrafo UCM, 2015-2016, M.U. en Planeamiento Urbano y Ordenación del Territorio (ETSAM) * Consultor de transporte y movilidad sostenible  buchanan Buchanan Consultores https://b-buchanan.com/</p>
--	---	---	---	---	---

25 de abril de 2024, 15:00 horas
Salón de Actos. Facultad de Geografía e Historia - UCM
17:00 horas “Café de Geógraf@s”

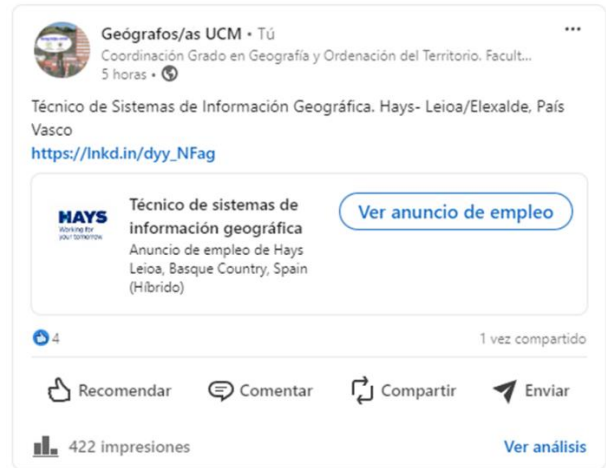
GEOretos - Retos y oportunidades de la Geografía en el mundo actual:
estrategias para el seguimiento y la visibilidad del Grado. Departamento de Geografía







- A través de la red social LinkedIn Geógraf@s UCM se están compartiendo numerosas ofertas de trabajo, lo cual, se espera, que permita visibilizar las buenas perspectivas laborales del título de Geografía.



- La colaboración con la empresa ESRI ha permitido de nuevo la organización de una conferencia y un taller sobre SIG y empleo.



- Difusión e información desde la Coordinación del Grado sobre todas las actividades desarrolladas por la OPE, entre las más destacadas el Foro por el Empleo, así como sobre los recursos y actividades de la Oficina de Prácticas y Empleo (OPE) para estudiantes UCM (Formación para el Empleo o Programa de cursos cortos y gratuitos, Plan de Formación, Orientación profesional, Portal de Empleo UCM, Pasaporte UCM para el Empleo, etc.).



F. Programas de movilidad.

- Proporcionar mayor información sobre los programas de movilidad disponibles, anunciando más veces las convocatorias. Continuar ofreciendo asesoramiento sobre las universidades más adecuadas para cursar Geografía.
 - **Curso 2020-2021.** Medida llevada a cabo: Se han anunciado las reuniones informativas al alumnado. Esta medida no se ha llevado a cabo por completo debido a la pandemia por COVID-19. Esta acción se continuará implementado en el curso 21-22.
 - **Curso 2021-2022, 2022-2023 y 2023-2024.** Se continúa informando a los estudiantes de las acciones de movilidad nacional e internacional en el Grado y de la conveniencia de su realización.

G. Prácticas externas.

- Proporcionar más información en los cursos inferiores. Reunión de la Coordinación con los alumnos de 2º y 3º curso informando de la asignatura y sus contenidos.
 - **Curso 2020-2021.** Medida llevada a cabo: Se han realizado dos reuniones informativas sobre el desarrollo de las prácticas externas, una al final del curso 2020-2021 y otra en el inicio del curso 2021-2022. Se mantiene la interlocución con el alumnado matriculado a través del campus virtual.
 - **Curso 2021-2022** Medida llevada a cabo: se informa a los estudiantes con antelación de las asignaturas de Prácticas externas y realización del TFG.
 - **Curso 2022-2023 y curso 2023-2024.** Se continúa se informando a los estudiantes con antelación de las asignaturas de Prácticas externas y realización del TFG; asimismo se informa y se anima a los alumnos a postularse a las prácticas que se publican el GIPE, pues en ocasiones no se postulan en algunas ofertas, quedando sin cubrir, con la posible decepción de la entidad.
- Aumentar la interlocución con las empresas para la evaluación de la satisfacción del sistema de prácticas.
 - Medida llevada a cabo: Se desarrolla a partir del curso 2021-22, en relación con la inclusión en el formulario de evaluación del estudiante que cumplimenta el tutor de la institución o empresa de prácticas de ítems de evaluación sobre la satisfacción con el programa y con las actividades de coordinación de la Facultad de Geografía e Historia.
- Ausencia de algunos datos sobre evidencias de empleabilidad. Reflexión constante, lo que hace que surjan nuevas cuestiones que mejoran en su conjunto el SGIC.
 - Medida llevada a cabo: Se están desarrollando medidas para recabar información propia sobre la inserción laboral de los/as egresados.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

Durante el curso 2022-2023 el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio se presentó al proceso de Renovación de la Acreditación. La visita del Panel (UCM-11), designado por Fundación Madri+d para el Conocimiento, tuvo lugar con carácter presencial el 12 de junio de 2023. Dado que el Grado se había sometido a un seguimiento ordinario voluntario, cuyo resultado fue el Informe Final de Seguimiento positivo con fecha de 14 de febrero de 2023, el Panel UCM-11 solo requirió una sesión-entrevista con diferentes representantes y responsables del título y un representante del alumnado. Así, la representación estuvo constituida por:

- Equipo Directivo del Centro de la Facultad de Geografía e Historia (Decano de la Facultad de Geografía e Historia, Vicedecano de Calidad y Vicedecana de Estudios.
- Responsables del título:
 - Dirección del Departamento.
 - Comisión Académica del Grado.
 - Representante de estudiantes.

El Comité de Evaluación y Acreditación de la Fundación para el conocimiento Madri+D emitió el informe final de renovación de la acreditación en términos de FAVORABLE el 20 de diciembre de 2023. La justificación de la valoración en todos los criterios es positiva, que son calificados de la siguiente manera:

- B: El estándar para este criterio se logra completamente: Criterio 1, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO, Criterio 2, INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA, Criterio 3, SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD -(SGIC-), Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS, y Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE.
- A: El estándar para este criterio se logra completamente: Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO.

Las valoraciones en los diferentes criterios son, como se ha dicho, muy positivas. Además, en el informe se destaca como puntos fuertes y buenas prácticas la alta cualificación del profesorado, con producción científica reconocida satisfactoriamente y participación en proyectos de innovación docente (Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO). En cambio, la única valoración algo más débil, ya apuntada en la presente memoria de seguimiento, es la dificultad de realizar un análisis de los resultados proporcionados sobre la inserción laboral en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio debido a la escasa participación de los egresados. Para intentar recabar más información sobre la inserción laboral de los egresados se ha creado la red social LinkedIn Geógraf@s UCM, que se espera en un futuro, permita ofrecer información indirecta sobre puestos de trabajo ofertados y principales empresas donde trabajan los titulados en geografía.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>1. El informe final de la Memorias de seguimiento anual es positivo. El informe del curso 2022-23 cumple con todos los criterios analizados.</p> <p>2. El Informe Final informe final de renovación de la acreditación es positivo. Todos los criterios son valorados con B y A.</p> <p>3. Alta cualificación del profesorado, con producción científica reconocida satisfactoriamente y participación en proyectos de innovación docente.</p> <p>4. El plan y acciones de mejora se viene realizando en cada curso académico, con incremento de actividades vinculadas a visibilizar la empleabilidad del Título.</p> <p>5. Incorporación de representantes de estudiantes al Consejo de Departamento de Geografía.</p>	<p>1. No se reconocen debilidades estructurales, puesto que se cumple con todos los criterios analizados.</p> <p>2. Las mejoras están en relación con criterios o indicadores previos. Estas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Necesidad de seguir implementando, de manera continua, las acciones relativas a la promoción del Grado. - Las acciones para remitir la tasa de abandono deben continuarse. - Las medidas para la mejora de la internacionalización del Grado deben continuarse y mejorarse. - Medidas para recabar más información sobre inserción laboral de los egresados.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

NO PROCEDE.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

En función de lo dispuesto en el Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad, se ha procedido a dar trámite a la adscripción del Grado al ámbito de conocimiento correspondiente y queda a la espera de informe favorable de la Fundación para el Conocimiento madri+d.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<ol style="list-style-type: none"> 1. Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles. 2. Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título. 3. La Facultad de Geografía e Historia trabaja activamente en la consecución del Sello de Calidad SISCAL de la Fundación para el Conocimiento Madri+d. 4. La Facultad de Geografía e Historia ha realizado los trámites pertinentes para adaptar sus titulaciones a lo exigido en el Real Decreto 822/2021 de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad. 	1	El Decanato de la Facultad de Geografía e Historia, junto con los Vicedecanatos de Estudios y Calidad velan por el proceso y convoca periódicamente a las diferentes comisiones con atribuciones o competencias, repasando los temas de la agenda de actuaciones. Cuando hay cuestiones que requieren atención se convocan reuniones extraordinarias.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<ol style="list-style-type: none"> 1. La figura del Coordinador, los integrantes de la Comisión Académica y el profesorado mantienen acciones de seguimiento continuadas, revisándose, las mismas, en cada reunión de la Comisión Académica. 2. Desarrollo continuo de las acciones de mejora que se proponen y revisión periódica de las mismas por la Comisión Académica. 3. Receptividad a las propuestas y autocrítica. 4. Incorporación de representantes de estudiantes en la Comisión de Coordinación del Grado. 5. Incorporación de representantes de estudiantes al Consejo de Departamento 6. Comunicación fluida con profesorado y alumnado. 	2	<p>La figura del Coordinador/a pone en conocimiento cuantos aspectos requieren atención y convoca a la Comisión Académica que aborda los problemas que se plantean, aportando entre todos los miembros soluciones.</p> <p>También convoca al Claustro del profesorado del Grado que está informado, tanto en reuniones convocadas para tal fin como a través de las reuniones del Departamento de Geografía. En estas reuniones la Coordinación del Grado informa de cuantos aspectos requieran atención y se proponen la implementación de medidas, si así se aconseja.</p> <p>Mantener a los representantes de estudiantes en la Comisión de Coordinación del Grado.</p> <p>La incorporación de representantes de estudiantes al Consejo de Departamento permitirá contar con la opinión directa de los estudiantes en relación a la calidad del Grado, o propuestas de mejora.</p>
Personal académico	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluación positiva o muy positiva del profesorado a través del programa Docencia. 2. Alta implicación de los docentes en actividades que favorecen los procesos de aprendizaje innovadores y relevantes para el alumnado mediante su participación activa en proyectos de Innovación educativa y en cursos de formación para la docencia y la investigación. 	3	<ul style="list-style-type: none"> - La promoción interna de los profesores más jóvenes, así como la actividad académica e investigadora que desarrolla todo el profesorado garantizan la calidad de la docencia impartida. Además gran parte de los profesores participan en cursos de actualización y formación docente, propuestos tanto por la Facultad de Geografía e Historia, como por el Rectorado. - Alta oferta de cursos de formación docente propuestos por la Facultad y el Rectorado.

Sistema de quejas y sugerencias	1. Sistema telemático de recepción de quejas y sugerencias consolidado y desarrollándose con normalidad, lo que garantiza el funcionamiento del SGIC.	4	Revisión constante del sistema de quejas y sugerencias por parte de la Comisión de Calidad de la Facultad. Informar a los estudiantes sobre el canal.
--	---	---	---

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Indicadores de resultados	<ol style="list-style-type: none"> 1. Elevada tasa de eficiencia (ICM-7) 2. Elevada tasa de éxito, por encima del 90% (ICM-1) 3. Incremento de la tasa de adecuación (ICUM-4) 	5.1	La figura del Coordinador/a y la Comisión de Coordinación Académica del Grado revisan periódicamente los indicadores de resultado y velan para que los indicadores positivos se mantengan y mejoren. Se estudian y proponen medidas para mejorar o revertir procesos negativos cuando ello es necesario.
Satisfacción de los diferentes colectivos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Satisfacción del alumnado con el título en valores medios notables. A resaltar que en el curso 2023/24 se ha alcanzado el valor medio más alto de satisfacción (7.2). 2. Satisfacción elevada del PDI con el título. 3. Satisfacción notable del PAS con el Centro y comprometido en su trabajo y en la implementación de los Grados de la Facultad. 4. Niveles de satisfacción por encima de la media de los Grados de la Facultad en el PDI y estudiantado. 	5.2.	<p>La figura del Coordinador/a, y la Comisión de Coordinación Académica del Grado discuten aquellos aspectos donde la satisfacción es más baja y proponen mejoras.</p> <p>La Facultad de Geografía e Historia estudia periódicamente los resultados de satisfacción de los diferentes colectivos y propone medidas cuando es necesario para que el nivel de satisfacción del PDI, estudiantes y PAS se incremente o, al menos, se mantenga.</p> <p>Continuar insistiendo en la utilidad de realizar la encuesta de satisfacción.</p>
Inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida	<ol style="list-style-type: none"> 1. Satisfacción con la titulación aceptable. 2. Las expectativas de los estudiantes se cumplen en líneas generales. 3. La implementación de un sistema de seguimiento de los egresados propio en el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio continúa, y se espera que haya resultados el próximo curso. 	5.3.	<ul style="list-style-type: none"> - Recordatorio e insistencia a los estudiantes de la importancia de la formación para la búsqueda activa de empleo, informando entre otros de los cursos de formación ofertados por el Rectorado (Vicerrectorado de Calidad). - Recordatorio e insistencia a los estudiantes para que asistan a las jornadas sobre salidas profesionales programadas tanto por la OTRI, la OPE como por la Facultad de Geografía e Historia. - Recomendación por parte de la Coordinación del Grado de la conveniencia de realizar las prácticas externas, como una forma de toma de contacto y primera inserción en el mundo laboral. - Se continua realizando la interlocución con las empresas para asesorar a los estudiantes en aquellos nichos de empleo que estén teniendo una mayor demanda. - Organización de actividades sobre salidas laborales del Grado y propuesta y publicitación de las actividades de orientación laboral, así como de ofertas de empleo.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Programas de movilidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Grado de satisfacción medio-alto y con tendencia creciente, tanto de la movilidad entrante como saliente. 2. Programa de movilidad consolidado y con una buena puesta en valor por parte de los agentes implicados (Vicedecanatos y Oficina de Movilidad), que se confirman con buenas tasas de éxito de los estudiantes salientes y entrantes. 	5.4.	<ul style="list-style-type: none"> - El Decanato de la Facultad actualiza la información disponible. La Oficina de Movilidad asiste a los estudiantes y profesores en todo el proceso. - La figura del Coordinador/a del Grado informa a los estudiantes de todas las iniciativas conducentes a favorecer la movilidad saliente. - La figura del Coordinador/a informa a los estudiantes en movilidad entrante sobre el funcionamiento del Grado y les asiste en sus dudas y en los problemas que puedan suceder. - La figura del Coordinador/a informa a los estudiantes sobre las becas y ayudas económicas, tanto de la UCM, como de otras instituciones.
Prácticas externas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistema de prácticas consolidado, donde se incorporan cada año nuevas empresas. 2. Alta eficacia de la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia (OPE-GHIS) y la plataforma informática GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas). 3. Valoración muy positiva de los estudiantes de la aportación de las prácticas externas, tal como se refleja en las memorias finales. 4. Aumento de la bolsa de entidades que oferten prácticas. 	5.5.	<ul style="list-style-type: none"> - Recomendación continuada por parte de la figura del Coordinador/a del Grado de la conveniencia de realizar las prácticas externas, como una primera de toma de contacto y primera inserción en el mundo laboral (2 reuniones al año con el alumnado). - Interlocución con las empresas para asesorar a los estudiantes en aquellos nichos de empleo que estén teniendo una mayor demanda. - Realización de una sesión informativa sobre prácticas externas y las prácticas extracurriculares en el mes de mayo destinada a los estudiantes de tercer y cuarto curso.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	<ol style="list-style-type: none"> 1. El informe final de la Memorias de seguimiento anual es positivo. El informe del curso 2022-23 cumple con todos los criterios analizados. 2. El Informe Final informe final de renovación de la acreditación es positivo. Todos los criterios son valorados con B y A. 3. Alta cualificación del profesorado, con producción científica reconocida satisfactoriamente y participación en proyectos de innovación docente. 4. El plan y acciones de mejora se viene realizando en cada curso académico, con incremento de actividades vinculadas a visibilizar la empleabilidad del Título. 5. Incorporación de representantes de estudiantes al Consejo de Departamento de Geografía. 	6	<ul style="list-style-type: none"> - El Decanato de la Facultad y la figura del Coordinador/a del Grado velan para que las Memorias de Seguimiento se realicen con la periodicidad debida, conteniendo la mayor información posible, de forma que el SIGC se implemente continuamente. - Se incorporan evidencias y nuevos aspectos (gráficos, figuras, etc.) en el análisis que mejoren la calidad del Grado en Geografía y la satisfacción de todos los agentes implicados.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Información recogida en la Tabla adjunta

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Información recogida en la Tabla adjunta

Tabla: 9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas y 9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar.

PLAN DE MEJORA (9.1. y 9.2)	Puntos débiles (punto 9.1)	Causas (9.1)	Acciones y medidas de mejora (9.2)	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	<p>1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a egresados. Si bien hay que señalar que este asunto ha mejorado con la ayuda de la Oficina de Calidad del Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense de Madrid.</p> <p>2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias.</p>	<p>- Dificultad de seguimiento de los egresados una vez han abandonado la Facultad.</p> <p>- Son cauces extraordinarios, que solo deben utilizarse como recurso alternativo a soluciones consensuadas en el ámbito de la docencia.</p> <p>- Escaso conocimiento del alumnado de estas herramientas.</p>	<p>Información al alumnado de la existencia y utilidad del buzón de quejas y sugerencias.</p>	1	<p>Decanato Facultad en la figura de sus diferentes Vicedecanos/as.</p> <p>La figura del Coordinador/a de la titulación.</p>	<p>Medida continuada en todos los cursos académicos</p>	<p>En proceso continuo</p>
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<p>1. Retraso en la implementación de algunas acciones de mejora por la dificultad de su aplicación.</p> <p>2. Necesidad de valorar algunas medidas de mejora tras varios años desde su ejecución.</p> <p>3. Escasa receptividad por parte de los estudiantes de algunas acciones de mejora del Grado.</p>	<p>En ocasiones por problemas de agenda de las entidades las sesiones coinciden con horarios de clase.</p>	<p>- Incorporación en el curso 2022-23 de representantes de estudiantes en la Comisión de Coordinación del Grado, lo que permitirá recabar las impresiones del alumnado.</p> <p>- Incorporación en el curso 2023-24 del sector de estudiantes en Consejo de Departamento de Geografía,</p> <p>- Programar las actividades en horario no lectivo.</p>	2	<p>La figura del Coordinador/a de la titulación.</p>	<p>Desde curso 2023-24</p>	<p>-----</p>
Personal Académico	<p>1. No se reconocen debilidades estructurales.</p>	<p>-----</p>	<p>-----</p>	<p>-----</p>	<p>-----</p>	<p>-----</p>	<p>-----</p>
Sistema de quejas y sugerencias	<p>1. La proporción de estudiantes que conocen los canales de quejas y sugerencias es aceptable, pero debe mejorarse.</p> <p>2. Escaso uso del canal oficial de quejas y sugerencias. Los colectivos usan el correo o el trato directo</p>	<p>- Escaso conocimiento del alumnado de estas herramientas ya que se utilizan poco.</p> <p>- La coordinación del Grado, aunque ha presentado estas herramientas, no debe haber hecho el énfasis suficiente para resaltar su utilidad.</p>	<p>Información continuada sobre el buzón de quejas y sugerencias en las diferentes reuniones con el alumnado.</p>		<p>La figura del Coordinador/a de la titulación.</p>	<p>Desde el curso académico 2020- 2021 y siguientes. Se trata de una mejora continua</p>	<p>En proceso</p>

(CONTINUACIÓN) Tabla: 9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas y 9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar.

PLAN DE MEJORA (9.1. y 9.2)	Puntos débiles (punto 9.1)	Causas (9.1)	Acciones y medidas de mejora (9.2)	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Indicadores de resultados	1. Porcentaje de cobertura de nuevo ingreso por debajo de 100%, en relación a la disminución paulatina de matrículas de nuevo ingreso (aunque en el presente curso se ha incrementado, deteniéndose la tendencia).	Cohortes de entrada menos numerosas. Extenso contenido del Programa de Geografía de Bachillerato, lo que hace que el alumnado desista de estudiar la materia para la EVAU. Falta de información sobre las salidas profesionales. Bajo nivel de formación previa del alumnado.	Se mantienen las acciones de promoción y divulgación del Grado. Se ha creado la red social LinkedIn de Geógraf@s UCM como espacio común entre estudiantes en curso y egresados. Se han realizado vistas al Institutos, que se espera incrementar en los próximos cursos	5.1	La figura del Coordinador/a de la titulación se encarga de coordinar las acciones de mejora. La figura del Coordinador/a de la titulación desarrollará un mayor número de reuniones informativas sobre el desarrollo del TFG.	Desde el curso académico 2020- 2021. Dos cursos siguientes para implementar todas las medidas que se están arbitando.	En proceso
	2. Aunque ha disminuido, la tasa de abandono en el primer cuatrimestre del primer curso es alta., que repercute en la tasa de graduación.	Desmotivación del alumnado al entrar en segunda o tercera opción. TFG de 12 créditos que requiere de una implicación importante del alumnado y el retraso en su ejecución impide la graduación.	Se realizan anualmente jornadas de salidas laborales para motivar a los/las estudiantes en relación con el significado y papel social de la disciplina. Papel positivo que puede desempeñar la creación de la Asociación de Geografía de la UCM				
	3. Algunas asignaturas optativas de tercer y cuarto curso con un número bajo de estudiantes	El escaso número de estudiantes a veces es cíclico al tratarse de asignaturas de tercer y cuarto curso.	Estudiar el horario y valorar el cambio a otra franja horaria				
	4. Aumentar la implicación del profesorado en la tutorización de TFG.	Profesores distribuidos en docencia en Grado y Másteres	Mayor información y coordinación de los TFGs, que es la última asignatura para la graduación. Incentivar al profesorado en la dirección de TFG				

(CONTINUACIÓN) Tabla: 9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas y 9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar.

PLAN DE MEJORA (9.1. y 9.2)	Puntos débiles (punto 9.1)	Causas (9.1)	Acciones y medidas de mejora (9.2)	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Satisfacción de los diferentes colectivos	1. Baja participación de los estudiantes en las Encuestas de Satisfacción.	Desconocimiento del valor y utilidad de las encuestas de satisfacción.	Insistir en la utilidad de las encuestas y recordar las fechas de su cumplimentación.	5.2	Coordinación. Departamento de Geografía y Facultad a instancias de la Comisión Académica del Grado y de la Coordinadora.	Medidas que se llevan a cabo desde el curso académico 2020- 2021, con incorporación de otras en cada en cada curso.	En proceso
	2. Escasa percepción de la orientación internacional del título por parte del alumnado y de los profesores.	Escasa movilidad saliente y pocos profesores internacionales invitados.	Aumento del nº de conferenciantes internacionales. Díptico de la titulación traducido al inglés				
	3. Desarrollo académico mejorable (por debajo de 6) en los siguientes aspectos: calificaciones a tiempo, relación calidad-precio, y plan de estudios adecuado.	Alta carga de trabajo de algunos docentes.	Solicitar a los profesores que sean más diligentes en la emisión de calificaciones. Valorar la conveniencia de afrontar una reforma del plan de estudios.				
	4. Nivel de satisfacción bajo del PDI con el aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado.	Percepción desigual del profesorado/alumnado del aprovechamiento de las Tutorías. Falta de motivación de los estudiantes para acudir a las tutorías y desconocimiento de su utilidad.	Recordatorio a los estudiantes de la conveniencia de realizar tutorías.				
	5. Necesidad de aportar mayor contenido innovador, mayor contenido práctico y materiales actualizados y novedosos.	La carga académica teórica, debe equilibrarse con los contenidos prácticos. Desconocimiento por parte del profesorado de los niveles de insatisfacción altos en relación con "los materiales actualizados y novedosos."	Recordatorio a los profesores de la pertinencia de actualizar los materiales. Incremento del nº de conferenciantes pertenecientes al mundo profesional. Actualización de las guías docentes.				
	6. Valoración "baja" tanto por el profesorado como estudiantes del criterio "plan de estudios adecuado".		Iniciar un proceso informativo sobre la pertinencia de actualizar el plan de estudios.				

	7. Percepción desigual del profesorado/alumnado del aprovechamiento de las Tutorías.		Recordatorio a los estudiantes de la conveniencia de realizar tutorías.				
--	--	--	---	--	--	--	--

(CONTINUACIÓN) Tabla: 9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas y 9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar.

Inserción laboral	1. La participación en la encuesta de satisfacción de egresados es escasa, lo que dificulta extraer conclusiones significativas.	Baja percepción del valor y utilidad de realizar la encuesta de satisfacción.	- Se insiste desde el curso 20-21 a los estudiantes en la pertinencia de realizar la asignatura de prácticas externas. - Fomento de la participación en talleres para la búsqueda activa de empleo.	5.3	Coordinación. Departamento de Geografía y Facultad de Geografía e Historia a instancias de la Comisión Académica del Grado y de la Coordinadora.	Medidas que se llevan a cabo desde el curso académico 2020- 2021, con incorporación de otras en cada en cada curso.	En proceso. El curso 20-21 se inició una reflexión para proponer un plan de emprendimiento e innovación, transversal a todos los cursos del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio que favorezca los procesos de inserción laboral.
	2. Baja percepción de los estudiantes con la adquisición de las competencias en la Titulación.	Hay causas coyunturales y estructurales, como la falta de oportunidades para jóvenes en nuestro país.	- Fomento de la participación en las jornadas sobre salidas profesionales. - La red Social LinkedIn "Geógraf@s UCM" se espera que pueda servir para hacer un seguimiento, indirecto, de la inserción laboral de los egresados. Se podrá confeccionar una base de datos propia de egresados para recabar información en los próximos cursos, a través de la red social LinkedIn				
	3. Dificultad para el seguimiento de egresados a través de las Encuestas de Satisfacción por la escasa participación.	Dificultad de acceso a los email de los egresados a la hora de recabar información.	- La coordinación y la Facultad estudian medios para desarrollar encuestas propias. - La coordinación informa en cada curso a todos los estudiantes sobre los cursos de formación para la búsqueda activa del empleo organizados por la OPE o desde el Vicerrectorado de Calidad.				
	4. El componente práctico del título debe revisarse, en consonancia con criterios de empleabilidad.	Bajo componente práctico e innovador del Grado que lo que les impide una mayor inserción laboral.	- Se organizan jornadas de búsqueda activa de empleo. - La coordinación revisa el CV de los estudiantes que así lo requieran.				
	5. Desconocimiento por parte de los estudiantes de las salidas profesionales	Necesidad de mayor formación para el acceso al mundo laboral. Escasa información sobre la inserción laboral de los egresados Escasa capacitación para la búsqueda activa de empleo. Necesidad de identificación de nuevos nichos laborales.	- Continuar con la organización de Jornadas sobre Salidas Profesionales de la Geografía, invitando a ex Geógrafos/as UCM.				

(CONTINUACIÓN) Tabla: 9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas y 9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar.

<p>Programas de movilidad</p>	<p>1. Baja participación del alumnado saliente debido, posiblemente, a la escasa financiación.</p>	<p>Escasez de financiación (becas insuficientes). Desconocimiento del programa de Becas y Ayudas de la UCM, así como de otras instituciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Proporcionar mayor información sobre los programas de movilidad disponibles, anunciando más veces las convocatorias. - Anunciar con tiempo las reuniones informativas y las convocatorias de becas de movilidad, que casi siempre se produce en noviembre. - Continuar ofreciendo asesoramiento sobre las universidades más adecuadas para cursar Geografía. - Informar sobre el programa de Becas y Ayudas de la UCM, así como de otras instituciones. 	<p>5.4</p>	<p>Figura del Coordinador/a</p>	<p>Desde el curso académico 2020- 2021 y en los siguientes.</p>	<p>En proceso. Las acciones propuestas en el curso anterior se han realizado en un 90%.</p>
<p>Prácticas externas</p>	<p>1. Participación del alumnado del Grado en la asignatura “prácticas externas” mejorable, aunque ha aumentado en el último curso. 2. Algunas ofertas de entidades pueden quedar sin cubrir, bien porque no se postulan los alumnos, en especial cuando la oferta de prácticas llega en el primer cuatrimestre; o bien, porque la oferta de prácticas excede al número de alumnos matriculados.</p>	<p>-Desconocimiento por parte del alumnado del valor formativo de las prácticas. Información insuficiente. - Dificultad de un seguimiento exhaustivo de la práctica una vez que el alumno está en la institución o empresa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Proporcionar más información a lo largo de todos los cursos, desde 1º. - Reuniones anuales de la Coordinación con los alumnos de 2º y 3º curso, informando de la asignatura y sus contenidos. - Se ha dispuesto de un criterio en la parte de la evaluación del tutor de la institución en la aplicación GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas), para la evaluación cualitativa de su satisfacción con el programa de prácticas. - Se estudiará organizar una jornada o sesión de recepción en la Facultad a las instituciones que acogen estudiantes, con el objeto de intercambiar impresiones que mejoren el programa de prácticas externas. 	<p>5.5.</p>	<p>Figura del Coordinador/a. Facultad.</p>	<p>Curso académico 2021- 2022 y siguientes. Se trata de una acción continuada en el tiempo que debe realizarse todos los cursos para que tenga eficacia.</p>	<p>En proceso. Las acciones propuestas en el curso anterior se han realizado en un 90%.</p>

<p>Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación</p>	<p>1. No se reconocen debilidades estructurales, puesto que se cumple con todos los criterios analizados.</p> <p>2. Las mejoras están en relación con criterios o indicadores previos. Estas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Necesidad de seguir implementando, de manera continua, las acciones relativas a la promoción del Grado. - Las acciones para remitir la tasa de abandono deben continuarse. - Las medidas para la mejora de la internacionalización del Grado deben continuarse y mejorarse. - Medidas para recabar más información sobre inserción laboral de los egresados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Reflexión constante, lo que hace que surjan nuevas cuestiones que mejoran en su conjunto el SGIC. Así, el SIGC es un proceso en continua implementación y revisión. 	<p>Se han incluido en esta memoria todos los indicadores e información solicitada.</p>	<p>6</p>	<p>Coordinación.</p> <p>Vicedecanatos de Estudios y de Calidad.</p>	<p>Medidas que se llevan a cabo desde el curso académico 2020- 2021, con incorporación de otras en cada curso, y siguientes.</p>	<p>Realizadas casi todas las recomendaciones sugeridas en la última memoria de seguimiento.</p> <p>Inclusión de los CV del profesorado: 70%.</p>
---	---	---	--	----------	---	--	--

ANEXO 1. Listado de asignaturas del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Curso 2023-2024

ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2023-24
Centro: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
Plan de Estudios: GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO (0827)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ÁREAS METROPOLITANAS	OPTATIVA	9	9	0	88,89%	100,00%	11,11%	88,89%	1	0	3	4	0	1
BIOGEOGRAFÍA	OBLIGATORIA	35	30	5	62,86%	78,57%	20,00%	70,00%	7	6	8	8	5	1
CARTOGRAFÍA Y TÉCNICAS DE REPRESENTACIÓN I	OBLIGATORIA	41	36	5	63,41%	83,87%	24,39%	63,89%	10	5	7	14	4	1
CARTOGRAFÍA Y TÉCNICAS DE REPRESENTACIÓN II	OPTATIVA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	4	5	0
CLIMATOLOGÍA	OBLIGATORIA	41	36	5	31,71%	54,17%	41,46%	36,11%	17	11	6	4	1	2
CLIMATOLOGÍA DINÁMICA	OPTATIVA	7	7	0	57,14%	66,67%	14,29%	57,14%	1	2	0	1	2	1
CONCEPTO Y MÉTODOS DE LA GEOGRAFÍA	OBLIGATORIA	35	29	6	74,29%	83,87%	11,43%	86,21%	4	5	19	5	1	1
DESARROLLO LOCAL	OBLIGATORIA	31	26	5	87,10%	100,00%	12,90%	92,31%	4	0	6	13	7	1
DESARROLLO TERRITORIAL	OBLIGATORIA	29	22	7	65,52%	82,61%	20,69%	63,64%	6	4	7	9	3	0
DINÁMICAS TERRITORIALES DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS	OPTATIVA	18	18	0	83,33%	100,00%	16,67%	83,33%	3	0	1	5	8	1
EDAFOGEOGRAFÍA	OPTATIVA	26	25	1	88,46%	100,00%	11,54%	92,00%	3	0	1	10	10	2
EL ESPACIO SOCIAL SIGLO XXI	OPTATIVA	13	13	0	69,23%	100,00%	30,77%	69,23%	4	0	1	3	4	1
EVALUACIÓN AMBIENTAL	OBLIGATORIA	30	26	4	76,67%	95,83%	20,00%	84,62%	6	1	10	11	2	0
GEOGRAFÍA DE ÁFRICA	LIBRE ELECCIÓN	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	2	3	0
	OPTATIVA	21	20	1	76,19%	100,00%	23,81%	80,00%	5	0	2	10	4	0
GEOGRAFÍA DE AMÉRICA	OPTATIVA	15	15	0	73,33%	91,67%	20,00%	73,33%	3	1	3	7	0	1
	OBLIGATORIA	32	30	2	78,13%	86,21%	9,38%	80,00%	3	4	16	9	0	0
GEOGRAFÍA DE EUROPA	LIBRE ELECCIÓN	5	5	0	80,00%	80,00%	0,00%	80,00%	0	1	1	3	0	0
	OBLIGATORIA	33	29	4	75,76%	96,15%	21,21%	82,76%	7	1	10	11	2	2
GEOGRAFÍA DE LA POBLACIÓN	TRONCAL / BÁSICA	40	36	4	65,00%	100,00%	35,00%	66,67%	14	0	10	13	1	2
GEOGRAFÍA DE MADRID	OPTATIVA	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	2	0
	LIBRE ELECCIÓN	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	2	0
GEOGRAFÍA DEL MUNDO	TRONCAL / BÁSICA	43	36	7	62,79%	93,10%	32,56%	66,67%	14	2	16	4	6	1
	OBLIGATORIA	34	30	4	70,59%	96,00%	26,47%	80,00%	9	1	14	7	2	1
GEOGRAFÍA URBANA	OBLIGATORIA	37	30	7	70,27%	92,86%	24,32%	80,00%	9	2	21	4	1	0
GEOMORFOLOGÍA CLIMÁTICA	OPTATIVA	13	13	0	92,31%	100,00%	7,69%	92,31%	1	0	5	3	3	1
	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
GEOMORFOLOGÍA E HIDROGEOGRAFÍA	OBLIGATORIA	34	31	3	76,47%	92,86%	17,65%	77,42%	6	2	11	10	4	1
	TRONCAL / BÁSICA	36	34	2	66,67%	85,71%	22,22%	67,65%	8	4	17	6	0	1
HISTORIA I	TRONCAL / BÁSICA	35	27	8	65,71%	82,14%	20,00%	77,78%	7	5	17	4	1	1
HISTORIA II	TRONCAL / BÁSICA	41	37	4	65,85%	100,00%	34,15%	70,27%	14	0	5	18	3	1
	LIBRE ELECCIÓN	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	1	0
INSTRUMENTOS DE DESARROLLO DE TERRITORIOS DESFAVORECIDOS	OPTATIVA	11	10	1	63,64%	87,50%	27,27%	70,00%	3	1	2	3	2	0
	OPTATIVA	9	9	0	66,67%	85,71%	22,22%	66,67%	2	1	4	2	0	0
METODOLOGÍA DE ANÁLISIS Y ORDENACIÓN DE PAISAJES	OPTATIVA	11	10	1	72,73%	100,00%	27,27%	80,00%	3	0	0	3	4	1
	LIBRE ELECCIÓN	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	4	0	0
ORDENACIÓN DE RECURSOS Y ESPACIOS NATURALES	OPTATIVA	9	9	0	88,89%	100,00%	11,11%	88,89%	1	0	2	4	1	1
	OBLIGATORIA	26	23	3	84,62%	100,00%	15,38%	95,65%	4	0	6	15	1	0
ORDENACIÓN URBANA	OBLIGATORIA	23	20	3	82,61%	95,00%	13,04%	85,00%	3	1	4	9	5	1
ORGANIZACIÓN POLÍTICA Y ADMINISTRATIVA DEL TERRITORIO	TRONCAL / BÁSICA	33	30	3	57,58%	63,33%	9,09%	63,33%	3	11	13	5	0	1
	OBLIGATORIA	25	22	3	68,00%	100,00%	32,00%	77,27%	8	0	14	3	0	0
PLANIFICACIÓN AMBIENTAL	OPTATIVA	15	15	0	86,67%	100,00%	13,33%	86,67%	2	0	7	5	1	0
PRÁCTICAS EXTERNAS (GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO)	OPTATIVA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	5	5	0
	OPTATIVA	3	2	1	66,67%	100,00%	33,33%	50,00%	1	0	0	1	1	0
SISTEMA DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA II	OBLIGATORIA	26	15	11	65,38%	85,00%	23,08%	80,00%	6	3	3	12	2	0
SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA I	OBLIGATORIA	41	32	9	58,54%	88,89%	34,15%	59,38%	14	3	9	12	2	1
	OBLIGATORIA	20	19	1	85,00%	94,44%	10,00%	89,47%	2	1	1	9	6	1
TÉCNICAS CUALITATIVAS	OBLIGATORIA	18	17	1	94,44%	100,00%	5,56%	94,12%	1	0	3	7	6	1
TÉCNICAS CUANTITATIVAS I	OPTATIVA	6	5	1	66,67%	100,00%	33,33%	80,00%	2	0	0	2	1	1
TELEDETECCIÓN Y FOTOINTERPRETACIÓN	OBLIGATORIA	29	19	10	65,52%	86,36%	24,14%	73,68%	7	3	3	12	2	2
	LIBRE ELECCIÓN	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	0	0	0
TERRITORIO Y ECONOMÍA	TRONCAL / BÁSICA	35	34	1	65,71%	85,19%	22,86%	67,65%	8	4	11	10	1	1
	OBLIGATORIA	40	36	4	55,00%	95,65%	42,50%	55,66%	17	1	4	11	5	2
TERRITORIO Y MEDIO AMBIENTE	TRONCAL / BÁSICA	43	36	7	62,79%	84,38%	25,58%	66,67%	11	5	15	8	2	2
	LIBRE ELECCIÓN	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	2	0
TERRITORIO Y SOCIEDAD	TRONCAL / BÁSICA	37	37	0	72,97%	96,43%	24,32%	72,97%	9	1	4	11	11	1
	LIBRE ELECCIÓN	32	21	11	53,13%	100,00%	46,88%	47,62%	15	0	3	7	6	1

Filas 1 - 57 (Todas las Filas)

Datos extraídos el 24/09/2024

Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SID). Universidad Complutense de Madrid. Datos extraídos el 24-09-2024.

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DE ESTUDIOS EN
REUNIÓN DE 15 DE OCTUBRE DE 2024

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN PERMANENTE DELEGADA DE JUNTA
DE FACULTAD DE 15 DE OCTUBRE DE 2024